

**PRIEKUĻU NOVADA
ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS 2015.-
2021.GADAM ĪSTENOŠANAS TRĪS GADU
UZRAUDZĪBAS PLĀNS 2016.-2018.GADAM
1.ZIŅOJUMS**

SATURS

Saturs.....	2
Ievads.....	3
Attīstības programmas ieviešanas izvērtējums.....	5
Priekuļu novada vispārējs attīstības raksturojums.....	5
Iedzīvotāju aptaujas rezultāti.....	10
Secinājumi.....	27

IEVADS

Priekuļu novada attīstības programma 2015.-2021.gadam ir apstiprināta ar 2015.gada 24.septembra domes sēdes lēmumu (protokols Nr.12, p.16).

Priekuļu novada attīstības programma 2015. – 2021.gadam (turpmāk tekstā – Attīstības programma) izstrādāta, saskaņā ar Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas izstrādātajiem metodiskajiem ieteikumiem „Metodiskie ieteikumi attīstības programmu izstrādei reģionālā un vietējā līmenī” (aktualizētā redakcija, 2014.gada 3.decembris), un pamatojoties uz Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām.

Dokumentā ir izvirzītas 4 vidēja termiņa prioritātes:

- VTP1 Daudzpusīgi, kvalitatīvi un pieejami pakalpojumi;
- VTP2 Mobilitātes, energoefektīvas un ilgtspējīgas infrastruktūras attīstība;
- VTP3 Pašvaldības pārvaldības efektīvas darbības stiprināšana;
- VTP4 Konkurētspējas palielināšana un inovāciju ieviešana.

Attīstības programmā ietilpst 3 daļas Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns un Investīciju plāns, ko papildina Īstenošanas uzraudzība un 2 atsevišķi sējumi:

PAŠREIZĒJĀ SITUĀCIJA (ATSEVIŠKS SĒJUMS)

1. STRATĒĢISKĀ DAĻA

2. RĪCĪBAS PLĀNS

3. INVESTĪCIJU PLĀNS

4. ĪSTENOŠANAS UZRAUDZĪBA

PĀRSKATS (ATSEVIŠKS SĒJUMS)

Uzraudzības ziņojumu veido trīs daļas:

1. Ievads,
2. Attīstības programmas ieviešanas izvērtējums,
3. Secinājumi un priekšlikumi.

Attīstības programmas apstiprināšanas laiks ir 2015.gada septembris, līdz ar to iekļaujot anketēšanas periodu no 09.2015. – 09.2018., veicot apkopojumu līdz gada beigām. Uzraudzības ziņojums tiek sagatavots par pilnu periodu 2016.-2018. gadam, nodrošinot trīs gadu uzraudzības periodu. Attīstības programmas ieviešanas uzraudzības ziņojumam ir informatīvs un analītisks raksturs.

Attīstības programmas uzraudzības galvenie uzdevumi ir izvērtēt novada teritorijas attīstības progresu un attīstības programmas īstenošanas gaitā sasniegto.

Trīs gadu uzraudzības ziņojuma izstrāde notiek ar mērķi analizēt Attīstības programmas datus par visiem programmā noteiktajiem rādītājiem un rīcībām trīs gadu periodā, kas atbilst Investīciju plāna periodam.

Uzraudzības ziņojuma struktūra:

1. IEVADS

2. IEVIEŠANAS IZVĒRTĒJUMS

3. SECINĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI

Uzraudzības ziņojuma pārskatu par trīs gadu periodu izstrādāja Priekuļu novada pašvaldības Attīstības nodaļas vadītāja Vineta Lapsele un Tūrisma darba organizatore Elīna Tilaka, iegūstot nepieciešamo informāciju no pieejamajiem statistikas datiem, apkopojot pašvaldībā pieejamo informāciju sadarbībā ar pašvaldības struktūrvienību, iestāžu vadītājiem, speciālistiem un izmantojot anketēšanas rezultātā iegūtos datus.

ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS IEVIEŠANAS IZVĒRTĒJUMS

Papildus ikgadēji veicamajām darbībām uzraudzības procesa ietvaros jāveic Priekuļu novada Attīstības programmas uzraudzības process reizi 3 gados, izstrādājot uzraudzības ziņojumu, veicot sekojošas darbības:

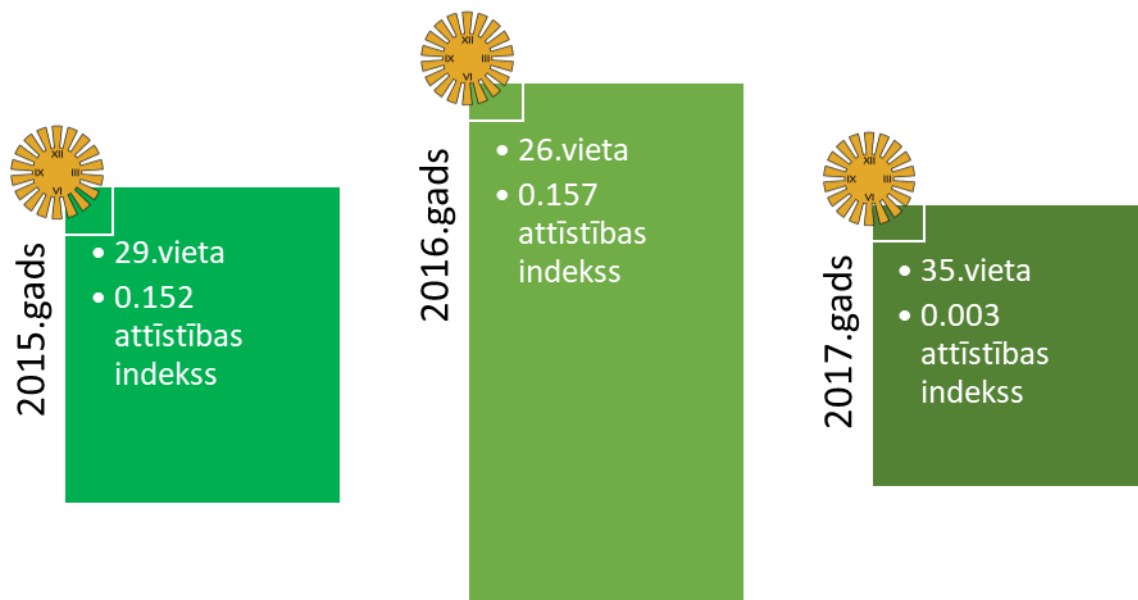
- tiek veikta novada iedzīvotāju aptauja,
- tiek apkopoti iegūtie politikas rezultātu rādītāji.

PRIEKUĻU NOVADA VISPĀRĒJS ATTĪSTĪBAS RAKSTUROJUMS

Viens no novada attīstības raksturojošiem rādītājiem ir teritorijas attīstības indekss (TAI). Teritorijas attīstības līmeņa indekss raksturo attīstības līmeni attiecīgajā gadā, parādot teritoriju augstāku vai zemāku attīstību salīdzinājumā ar vidējo attīstības līmeni valstī. Tas ir vispārināts rādītājs, ko aprēķina atsevišķi plānošanas reģioniem, republikas pilsētām un novadiem. Priekuļu novadā teritorijas attīstības indeksam ir pieaugoša tendence.

Starp 110 novadu pašvaldībām Priekuļu novads 2015., 2016., 2017. gadā bija ar pozitīvu attīstības līmeņa indeksu, mainoties starp pašvaldībām deviņu pozīciju intervālā.

Teritorijas attīstības indekss



1.att.Avots: Valsts reģionālās attīstības aģentūra

Attīstības indeksa noteikšanas raksturojošo rādītāju izmaiņas Priekuļu novadā:

Gads	Ekonomiski aktīvo individuālo komersantu un komercsabiedrību skaits uz 1000 iedz.	Bezdarba līmenis	Trūcīgo personu īpatsvars iedzīvotāju kopskaitā	Kopējais noziedzīgo nodarījumu skaits uz 1000 iedz.	Dabiskās kustības saldo uz 1000 iedz.	Ilgtermiņa migrācijas saldo uz 1000 iedz.	Iedzīvotāju skaits virs darbības vecuma uz 1000 darbības vecuma iedzīvotājiem	Iedzīvotāju ienākuma nodokļa lielums uz 1 iedz.
2015.	-0.064	0.054	-0.011	0.036	0.048	0.088	0.008	-0.008
2016.	-0.051	0.072	0.042	0.004	0.090	0.011	0.005	-0.017
2017.	-0.060	0.076	0.047	-0.011	0.037	-0.072	-0.001	-0.013

2.att.Avots: Valsts reģionālās attīstības aģentūra

Iedzīvotāju skaits pa pagastiem uz gada 01.janvāri. Novērojama tendence katru gadu nelielam samazinājumam pagastos.

	01.01.2017.	01.01.2018.	01.01.2019.	+/-
Priekuļu pagasts	4290	4190	4131	-159
Liepas pagasts	2965	2922	2877	-88
Mārsnēnu pagasts	761	748	747	-14
Veselavas pagasts	614	593	570	-44
Kopā	8630	8453	8325	-305

3.att.Avots: Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

Priekuļu novads robežojas ar Cēsu, Pārgaujas, Kocēnu, Beverīnas, Smiltenes, Raunas un Vecpiebalgas novadiem. Vērtējot iedzīvotāju skaita dinamiku robežošajos novados, salīdzinot ar iepriekšējā gada datiem, secinām, ka tendence samazināties iedzīvotāju skaitam ir visos novados, bet 2018.gads ir bijis posms, kad iedzīvotāju skaita samazināšanās ir vismazākā, un tas ir novērojams visos novados.

	Priekuļi	Pārgauja	Kocēni	Beverīna	Smiltene	Rauna	Vecpiebalga	Cēsis
01.2017.	-106	-113	-146	-93	-217	-107	-166	-160
01.2018.	-177	-85	-172	-96	-288	-81	-152	-159
01.2019.	-128	-36	-91	-74	-64	-73	-83	-126
Kopējā dinamika trīs gados	-411	-234	-409	-263	-569	-261	-401	445

4.att.Avots: Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

DARBĪBAS REZULTĀTU RĀDĪTĀJI

Rādītājs	Datu avots	Bāzes gads	Bāzes gada vērtība	Sasniedza mais rādītājs 2021.gadā	Rādītāji par 2018.gadu	Tendence salīdzinājuma ar bāzes gada vērtību (↑ ↓ →)
Iedzīvotāju blīvums (cilv.uz km ²)	CSP	2015.	26	>26	26	→
Noslēgto laulību skaits	Pašvaldība	2014.	44	50	65	↑
Iedzīvotāju skaits Priekuļu pagastā	PMLP	2015.	4356	≥4356	4131	↓

Iedzīvotāju skaits Liepas pagastā	PMLP	2015.	2975	≥2975	2877	↓
Iedzīvotāju skaits Mārsnēnu pagastā	PMLP	2015.	760	≥760	747	↓
Iedzīvotāju skaits Veselavas pagastā	PMLP	2015.	624	≥624	570	↓
Izglītības iestāžu skaits (t.sk.Priekuļu tehnikums, Priekuļu mākslas skola Cēsu pilsētas mākslas skolas filiāle)	Pašvaldība	2014./2015.	9	9	8	↓
Izglītojamo skaits PII un grupās kopā	Pašvaldība	2013./2014.	454	500	472	↑
Izglītojamo skaits vispārējās izglītības iestādēs kopā	Pašvaldība	2013./2014.	636	650	570	↓
Izglītojamo skaits interešu izglītības iestādē (Priekuļu mākslas skola)	Pašvaldība	2014./2015.	34	45	52	↑
Atjaunoto/jaunizveidoto sporta infrastruktūras objektu skaits	Pašvaldība	2014.	2	5	2	→
Sociālos pabalstus saņēmušās ģimenes	Pašvaldība	2014.	576	<550	432	↓
Sociālos pabalstus saņēmušās personas	Pašvaldība	2014.	1104	<1000	590	↓
Pilnveidotas sociālās metodes un pakalpojumi	Pašvaldība	2014.	4	>4	5	↓
Jauniešu nevalstisko organizāciju skaits/organizācijas, kas iesaistās arī jauniešu jautājumu risināšanā	Pašvaldība	2014.	nav	1	3	↑
Tautas mākslas un amatierkolektīvu skaits kopā	Pašvaldība	2013.	28	28	25	↓
Atjaunoto/jaunizveidoto sporta infrastruktūras objektu skaits	Pašvaldība	2014.	2	5	2	→

Labiekārtotu / rekonstruēto bērnu rotaļu vai atpūtas laukumu skaits	Pašvaldī ba	2014.	3	>3	3	→
Labiekārtoto vai no jauna izveidoto atpūtas vietu skaits pie ūdeņiem	Pašvaldī ba	2015.	1	3	2	↑
Novadā pieejamo ģimenes (primārās aprūpes) ārstu skaits	SPKC	2013.	6	6	6	→
Atkritumu šķirošanas punkti	Pašvaldī ba	uz 2015.gad u	17	>17	22	↑
Īstenoto ēku energoefektivitātes paaugstināšanas projektu skaits	Pašvaldī ba	2014.	2	4	4	↑
Ceļu satiksmes negadījumu skaits	CSDD	2014.	47	<47	52	↑
Labiekārtotu / rekonstruēto bērnu rotaļu vai atpūtas laukumu skaits	Pašvaldī ba	2014.	3	>3	3	→
Labiekārtoto vai no jauna izveidoto atpūtas vietu skaits pie ūdeņiem	Pašvaldī ba	2015.	1	3	2	↑
Sociālo tīklu sekotāju skaits gadā	Pašvaldī ba	uz 01.12.20 13.	727	>800	1372 (Facebo k) + 1567 (Twitter) +350 (Instagra m) uz 01.01. 2019.	↑
Informatīvā izdevuma „Priekuļu Novada Vēstis” tirāža	Pašvaldī ba	2013.	2000	>2000	2000	→
Iedzīvotāju, kas izmanto e- pakalpojumus, skaits	Pašvaldī ba	2014.	nav datu	>40%	nav datu	
Sadraudzības pašvaldību skaits	Pašvaldī ba	Uz 2015.gad u	7	7	5	↓

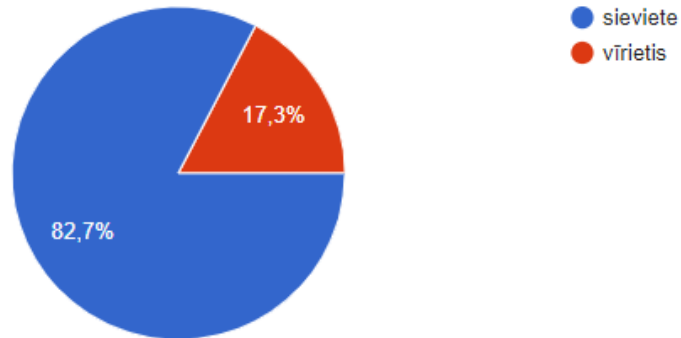
					(esoša sadarbība)	
Uzņemto pašvaldību delegāciju skaits	Pašvaldība	2014.	3	3	1 (Francija)	→
Priekuļu novada pašvaldības pārstāvju vizīšu skaits citās pašvaldībās	Pašvaldība	2014.	4	4	4	→
Lauksaimniecībā izmantotās zemes platības (ha)	VZD	2014.	13142,2	saglabāts	Saglabāts	→
Meža zemes platības (ha)	VZD	2014.	13625,4	saglabāts	Saglabāts	→
Reģistrēto uzņēmumu skaits	Lursoft	2014.	33	≥33	31	↓
Likvidēto uzņēmumu skaits	Lursoft	2014.	44	<44	30	↑
Bezdarba līmenis (%)	NVA	2013.	6,90	6,0	3,9	↑
Strādājošo mēneša vidējā bruto darba samaksa (EUR) (pavisam, bez privātā sektora komersantiem ar nodarbināto skaitu <50, bruto)	CSP	2014.	718	≥718	911	↑
Iedzīvotāju ienākuma nodokļa ieņēmumi pašvaldības budžetā uz 1 iedz. (EUR)	VRAA	2013.	431,28	450,0	581	↑
Tūristu skaits	Pašvaldība	2014.	nav datu	-	nav datu	

IEDZĪVOTĀJU APTAUJAS REZULTĀTI

Atbilstoši uzraudzības procesa noteiktajai darbībai 2018.gada nogalē tika veikta iedzīvotāju aptauja. Aktivitāte vērtējama kā ļoti zema, jo nerasniedza pat 100 respondentus. Par aptaujas pamatu izmantots Attīstības programmas izstrādes anketas paraugs.

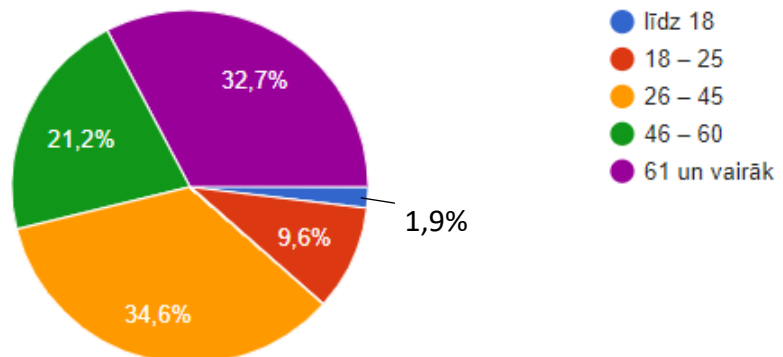
Aptaujā piedalījās 52 Priekuļu novada iedzīvotāji, no tiem 82,7 % bija sievietes un 17,3 % vīrieši.

Aptaujāto iedzīvotāju sadalījums pēc dzimuma



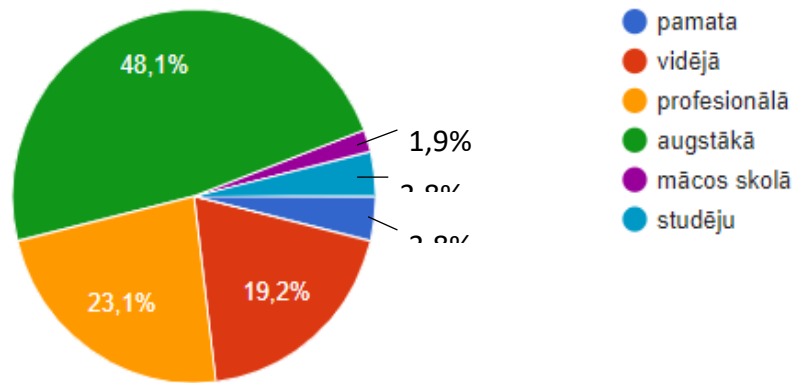
No aptaujātajiem iedzīvotājiem lielākais īpatsvars ir vecuma grupā 26-45 gadi (34,6 %) un vecāki par 61 gadu (32,7 %). Vecuma grupa 46-60 gadi sastāda 21,2 % un 18-25 gadi – 9,6 %. Jaunāki par 18 gadiem bijuši tikai 1,9 % aptaujāto.

Aptaujāto iedzīvotāju sadalījums pēc vecuma



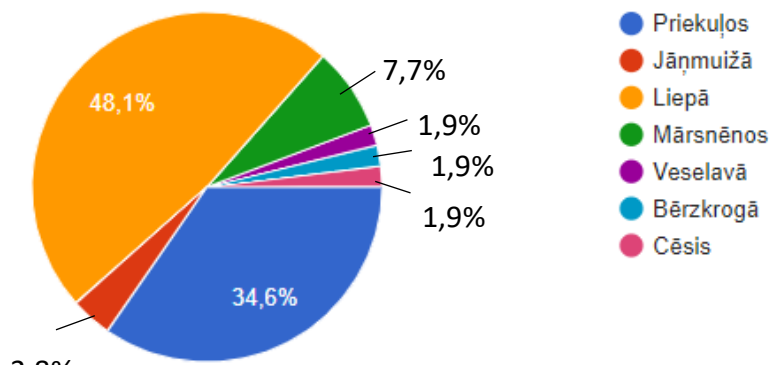
Gandrīz puse aptaujāto respondentu (48,1 %) ir ar augstāko izglītību. 23,1 % ir ar profesionālo izglītību un 19,2 % ir ar vidējo izglītību. Respondenti ar izglītības līmeni zem vidējās bija tikai 1,9 % un 7,6 % atbildējuši ka pašlaik mācās skolā vai studē.

Aptaujāto iedzīvotāju sadalījums pēc izglītības līmeņa



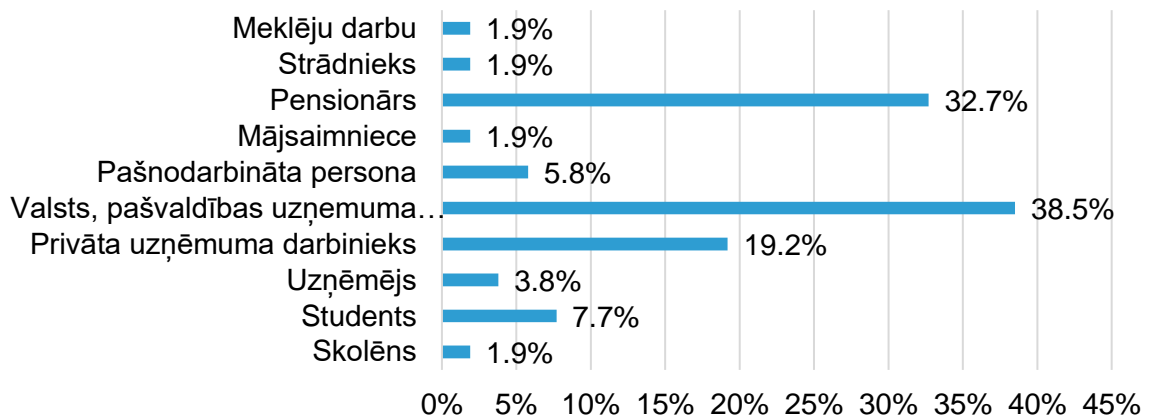
Gandrīz puse no aptaujas dalībniekiem ir Liepas iedzīvotāji (48,1 %). 34,6 % ir Priekuļu iedzīvotāji, 7,7 % no Mārsnēniem un atlikušie 8,9 % Jāņmuižas, Veselavas, Bērzkroga un Cēsu iedzīvotāji.

Aptaujāto iedzīvotāju sadalījums pēc dzīvesvietas



38,5 % no aptaujātajiem ir valsts, pašvaldības uzņēmumu darbinieki, 32,7 % ir pensionāri, 19,2 % ir privātu uzņēmumu darbinieki, 7,7 % ir studenti, 5,8 % ir pašnodarbinātas personas, 3,8 % ir uzņēmēji, bet atlikušos 7,6 % sastāda darba meklētāji, strādnieki, mājsaimnieces un skolnieki.

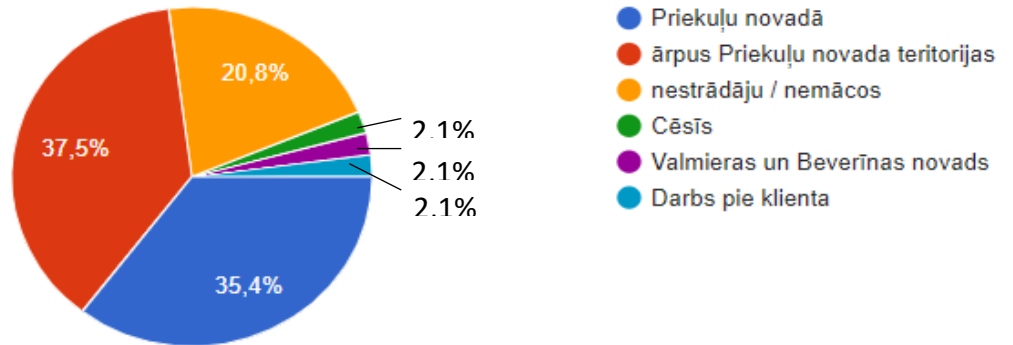
Aptaujāto iedzīvotāju sadalījums pēc nodarbošanās



No aptaujātajiem respondentiem aptuveni vienādās proporcijās ir iedzīvotāji, kas strādā/mācās Priekuļu novada teritorijā (35,4 %) un tie, kas strādā/mācās ārpus Priekuļu novada teritorijas

(37,5 %). 20,8 % atbildējuši, ka nestrādā un nemācās, šo kategoriju sastāda nestrādājošie pensionāri un viens darba meklētājs. 6,3 % sastāda iedzīvotāji, kas precizējuši savu darba/mācību atrašanās vietu – Cēsīs, Valmierā, Beverīnā un darbs pie klienta mājās. Ņemot vērā šīs atbildes, ārpus Priekuļu novada strādā/mācās 41,7 %.

Aptaujāto iedzīvotāju sadalījums pēc darba/mācību atrašanās vietas



Aptaujāto iedzīvotāju dzīvesvietas maiņas tuvāko piecu gadu plāni

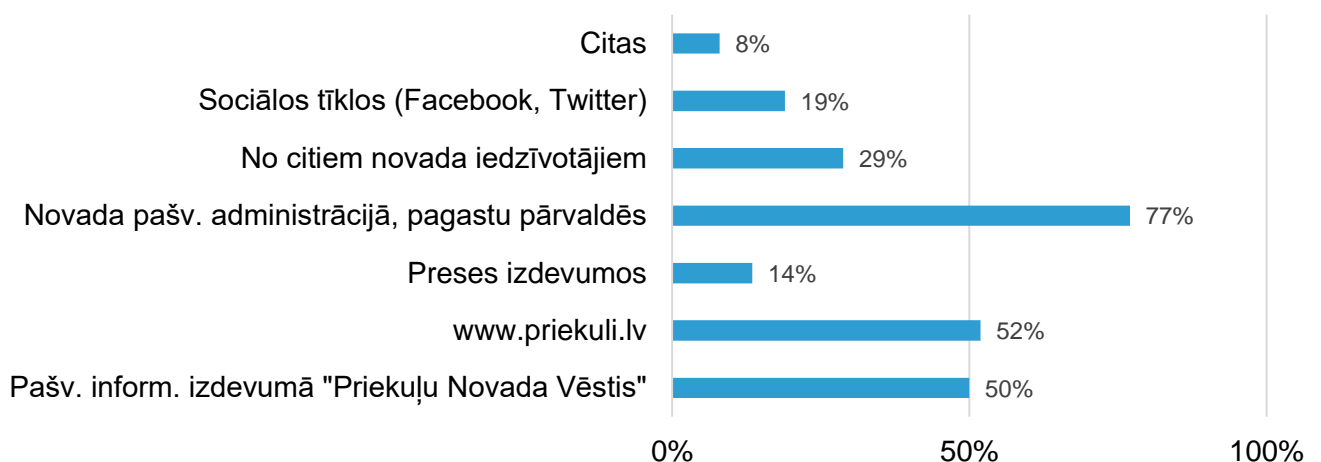


Galvenie iemesli, kāpēc aptaujātie iedzīvotāji vēlas mainīt dzīvesvietu tuvāko piecu gadu laikā:

"Dzīvoju 2/7 Priekuļos, 5/7 Rīgā"	"Darbs ir Cēsīs un ceļš Mārsnēni-Liepa-Cēsis ir tik slikts, ka plānoju mainīt dzīvesvietu"	"Vēlos turpmāk dzīvot tādā vietā, kura attīstās un iet līdzī laimam, kurā galvenokārt tiek domāts par iedzīvotājiem, nevis tikai tūristiem. Tāpat vietā, kurā ceļi un ietves ir sakārtotas; kurā dzīvojamās mājas iedzīvotājiem netiek likti šķēršļi mājas un tās pieguļošās teritorijas uzlabošanas procesā. Vietā, kurā ir padomāts par bērniem - moderni spēļu laukumi, stadioni utt. Tā kā šo pašsaprotamo vajadzību kopums netiek realizēts Liepā, plānoju mainīt dzīvesvietu."
"Darbavieta"	"Nav ērti izbraidīt darbu sliktā ceļa seguma dēļ"	
"Dzīves vietu nemainīšu, tikai deklarēšos Valmieras vai Beverīnas novadā"	"Nav ērti izbraidīt darbu sliktā ceļa seguma dēļ"	
"Liepā netiek padomāts par bērnu attīstību un brīvā laika pavadīšanas iespējām, it īpaši pirmsskolas vecuma bērniem. Nav iespēju ģimenei kopīgi pavadīt laiku. Nesakopta vide gan piemājas teritorijā, gan rotaļu laukumos."		

77 % no aptaujātajiem novada iedzīvotājiem informāciju par Priekuļu novada pašvaldības darbu iegūst galvenokārt novada pašvaldības administrācijā un pagastu pārvaldēs. Puse novada iedzīvotāju kā galveno informācijas avotu atzīmējuši Priekuļu novada mājaslapu www.priekuli.lv (52 %) un pašvaldības informatīvajā izdevumā "Priekuļu Novada Vēstis" (50 %). 29 % iegūst informāciju no citiem novada iedzīvotājiem un 14 % citos preses izdevumos. Ievērojams skaits aptaujāto (19 %) kā citu avotu minējuši Priekuļu novada sociālos tīklus (Facebook un Twitter). Šis rādītājs varētu būt augstāks, ja "sociālie mediji" tiktu piedāvāti starp atbilstošu variantiem sākotnēji.

Galvenie iedzīvotāju izmantotie avoti informācijas iegūšanai par Priekuļu novada pašvaldības darbību



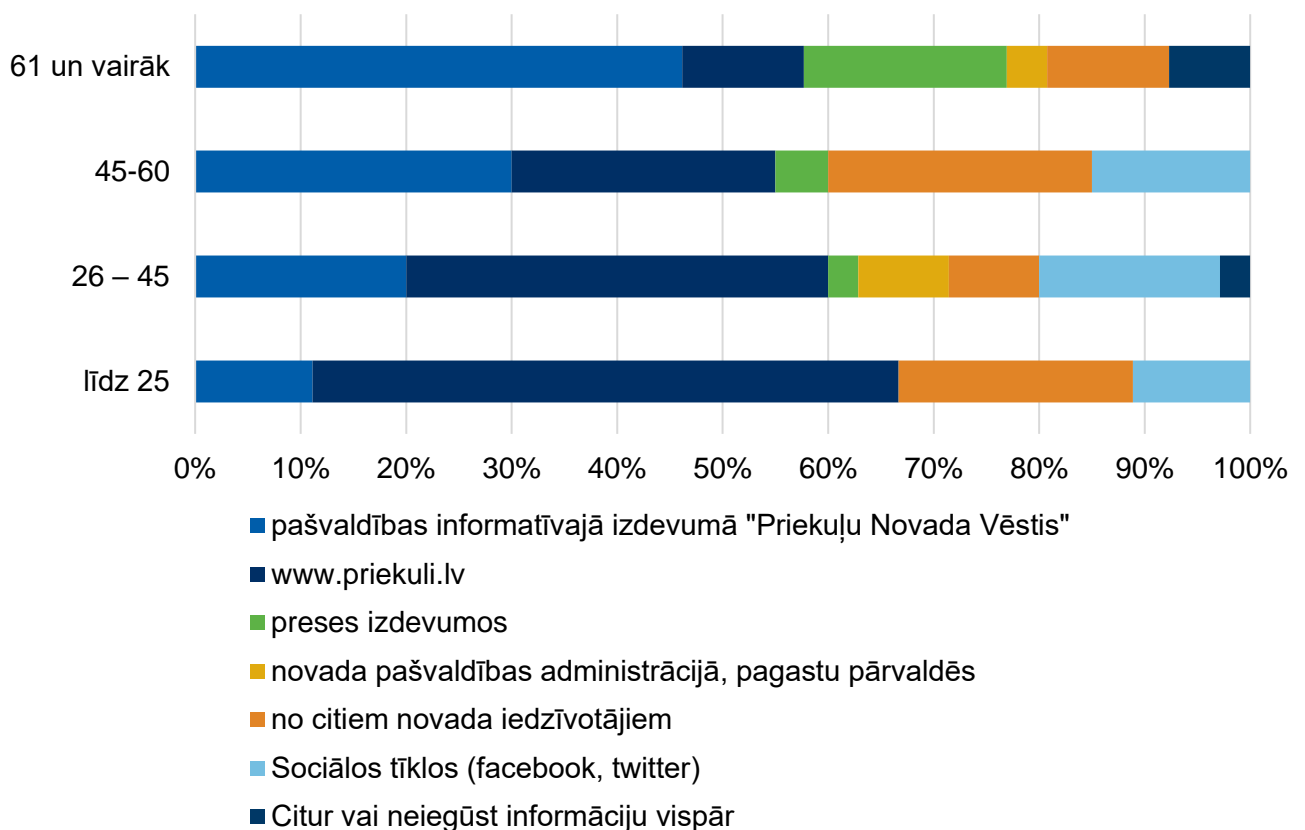
Interesantas sakarības redzamas, ja informācijas avotu salīdzina pa vecuma grupām. Vecuma grupā līdz 25 gadiem 56 % no galvenajiem informācijas avotiem sastāda Priekuļu novada

pašvaldības mājaslapa, 22 % - informācijas iegūšanu no citiem iedzīvotājiem. Salīdzinot ar citām vecuma grupām mazu īpatsvaru sastāda pašvaldības informatīvais izdevums “Priekuļu Novada Vēstis” (11 %). Neviens iedzīvotājs vecuma grupā līdz 25 gadiem par galveno informācijas avotu par Priekuļu novada pašvaldības darbu nav nosaucis citus preses izdevumus un novada pašvaldības administrāciju un pagastu pārvaldes.

Vecuma grupā 26-45 gadi 40 % no galvenajiem informācijas avotiem sastāda pašvaldības mājaslapa un 20 % pašvaldības informatīvais izdevums “Priekuļu novada Vēstis”. Vecuma grupā 45-60 gadi līdzīgs īpatsvars ir pašvaldības informatīvajam izdevumam (30 %), pašvaldības mājaslapai (25 %) un citi novada iedzīvotāji (25 %).

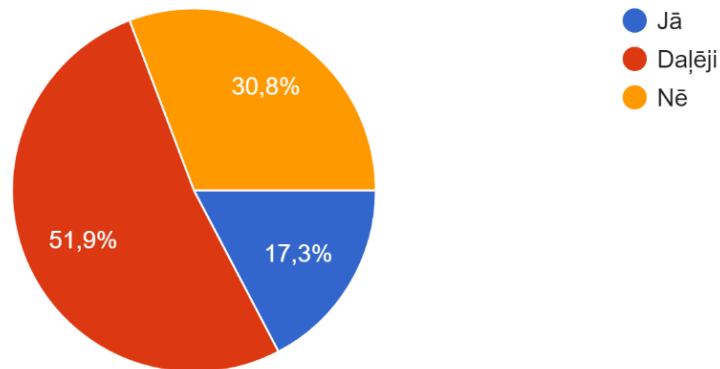
Vecuma grupā virs 61 gadam starp galvenajiem informācijas avotiem liels pārsvars ir pašvaldības informatīvajam izdevumam “Priekuļu Novada Vēstis”, kas sastāda 46 % no visām atbildēm. Salīdzinot ar pārējām vecuma grupām citi preses izdevumi (19 %) arī ir nozīmīgs informācijas avots. Novada mājaslapa un citi novada iedzīvotāji sastāda tikai 12 % katrs no galvenajiem informācijas avotiem.

Galvenie iedzīvotāju izmantotie avoti informācijas iegūšanai par Priekuļu novada pašvaldības darbību sadalījumā pa vecuma grupām



No aptaujātajiem iedzīvotājiem 51,9 % uzskata, ka ir daļēji apmierināti ar informācijas daudzumu par Priekuļu, 30,8 % nav apmierināti un tikai 17,3 % uzskata, ka ir pietiekami informēti par Priekuļu novada pašvaldības darbu.

Novada iedzīvotāju viedoklis par to, vai ir pietiekami informēti par Priekuļu novada pašvaldības darbu

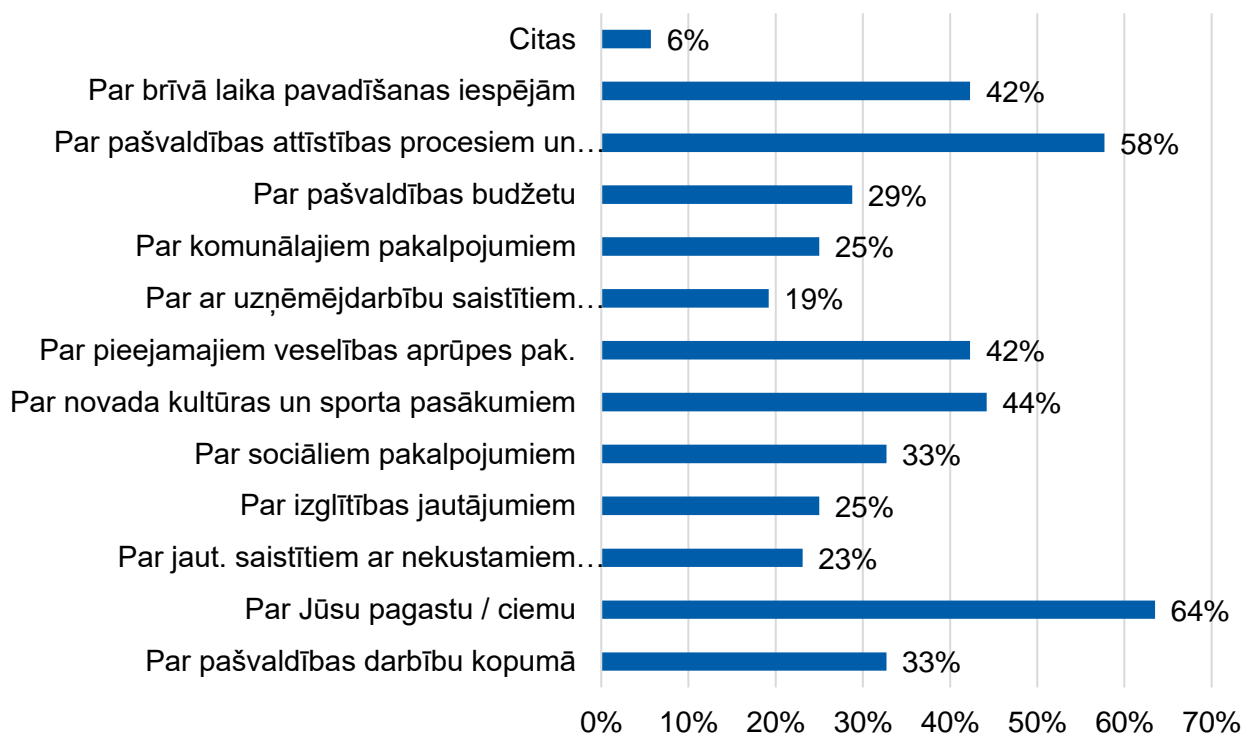


64 % aptaujāto iedzīvotāju vēlas vairāk saņemt informāciju par savu ciemu/pagastu, 58 % aptaujāto uzskata, ka vairāk nepieciešama informācija par pašvaldības attīstības procesiem un plāniem, 44 % vēlas vairāk saņemt informāciju par notiekošajiem kultūras un sporta pasākumiem. 42 % no aptaujātajiem iedzīvotājiem vēlas saņemt vairāk informāciju par brīvā laika pavadīšanas iespējām un novadā pieejamajiem veselības aprūpes pakalpojumiem.

Gandrīz trešā daļa no aptaujātajiem vēlētos vairāk informāciju saņemt par pašvaldības budžetu (29 %), sociāliem pakalpojumiem (33 %) un pašvaldības darbu kopumā (33 %).

Zemāka ir interese par komunālajiem pakalpojumiem (25%), ar uzņēmējdarbību saistītiem jautājumiem (19 %), izglītības jautājumiem (25%) un informāciju, kas saistīti ar nekustamiem īpašumiem (23 %).

Iedzīvotāju viedoklis par vairāk nepieciešamo informāciju saistībā ar Priekuļu novada pašvaldības darbību



Novērtējot nepieciešamos infrastruktūras uzlabojumus prioritārā secībā (1 – svarīgi, 10 – nav svarīgi) pēc iedzīvotāju viedokļa novadā kopumā izteikti svarīgākie uzlabojumi jāveic ielu un laukumu rekonstrukcijā, uzlabošanā (vid.vērt. 3,5 p.). Mazsvarīgākie jautājumi ir atkritumu apsaimniekošanas uzlabošana (6,7 p.), siltumapgāde (6,6 p.), soliņu, atkritumu urnu, velo novietņu uzstādīšana (6,4 p.).

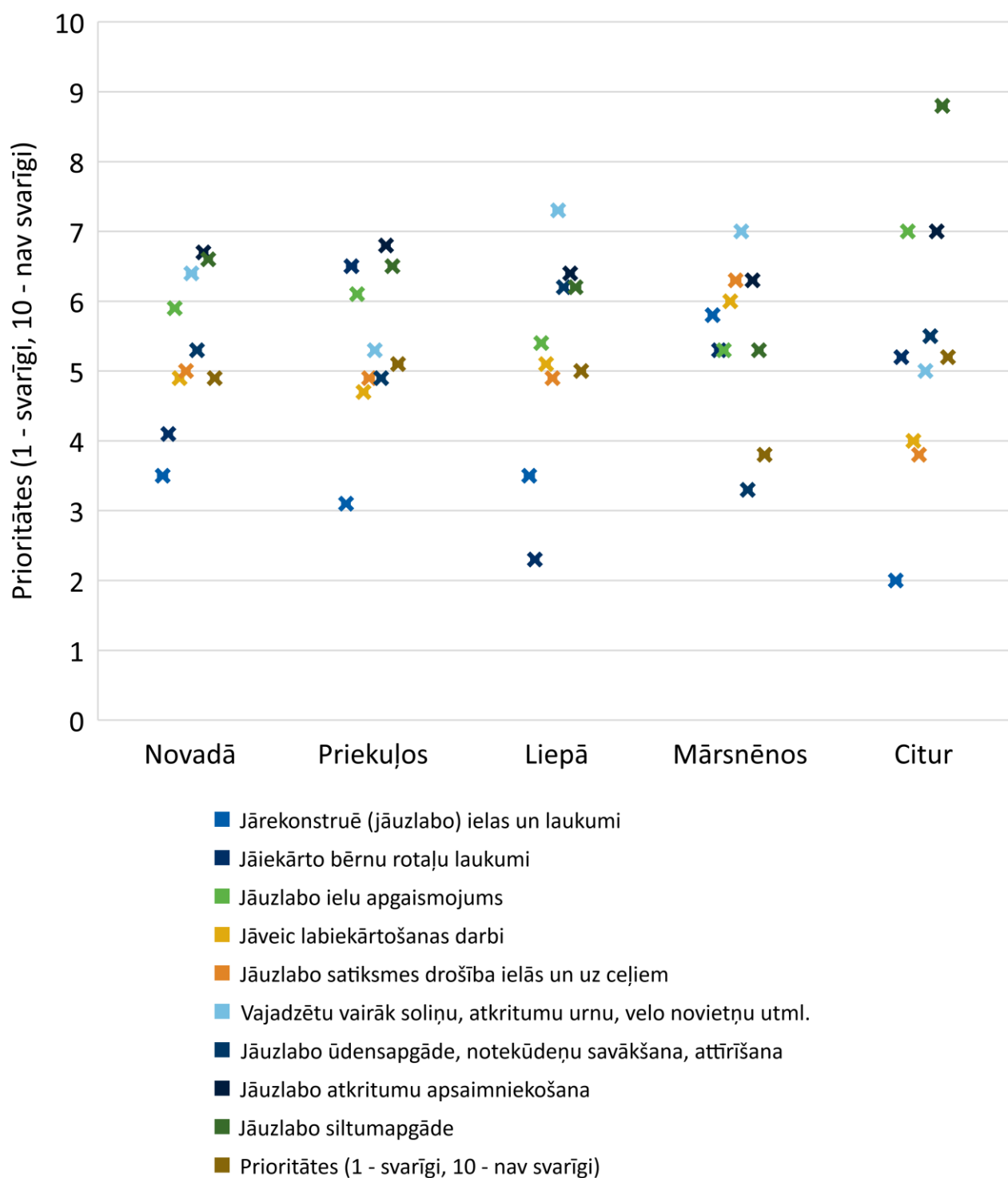
Atsevišķi atdalīti arī ciemu centri, no kuriem saņemtas vairāk atbildes. Priekuļos, tāpat kā novadā kopumā, svarīgākais jautājums ir ielu un laukumu rekonstrukcija (3,1 p.). No pārējām prioritātēm kā svarīgie nepieciešamie uzlabojumi ierindoti labiekārtošanas darbu veikšana (4,7 p.), satiksmes drošības uzlabošana uz ielām un ceļiem (4,9), ūdensapgāde, notekūdeņu savākšana, attīrīšanas uzlabošana (4,9). Priekuļos kā prioritārie uzlabojumi mazsvarīgi ir atkritumu apsaimniekošana (6,8) siltumapgāde (6,5), bērnu rotaļu laukumi (6,5 p.) un ielu apgaismojums (6,1 p.)

Liepā turpretī svarīgākā prioritāte ir bērnu rotaļu laukumu iekārtošana (2,3 p.), kā arī svarīgs jautājums ir par ielu un ceļu rekonstrukciju (3,5 p.). Trešā svarīgākā prioritāte ir satiksmes drošības uzlabošana un ielām un ceļiem (4,9 p.) un ceturtā – uzlabotas jauniešu un pieaugušo atpūtas iespējas (5 p.). Izteikti mazsvarīga prioritāte Liepā ir soliņu, atkritumu urnu un velo novietņu izvietošana (7,3 p.).

Mārsnēnos, atšķirībā no novada kopumā, pirmā prioritāte ir ūdensapgādes, notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas uzlabošana (3,3 p.), bet otra svarīgākā prioritāte ir jauniešu un pieaugušo atpūtas laukumu izveidošana (3,8 p.). Mazsvarīgie jautājumi ir soliņu, atkritumu urnu un velo novietņu izvietošana (7 p.), atkritumu apsaimniekošanas uzlabošana (6,3 p.) un satiksmes drošības uzlabošana uz ielām un ceļiem (6,3 p.).

Pārējos ciemos (Jāņmuižā, Veselavā, Bērzkrogā) un ārpus ciemiem izteikti svarīgākā prioritāte ir ielu un ceļu rekonstrukcija (uzlabošana) (2 p.). Nozīmīgas prioritātes ir arī satiksmes drošības uzlabošana uz ielām un ceļiem (3,8 p.) un labiekārtošanas darbu veikšana (4 p.). Vidēji svarīga ir soliņu, atkritumu urnu un velo novietņu izvietošana (5 p.).

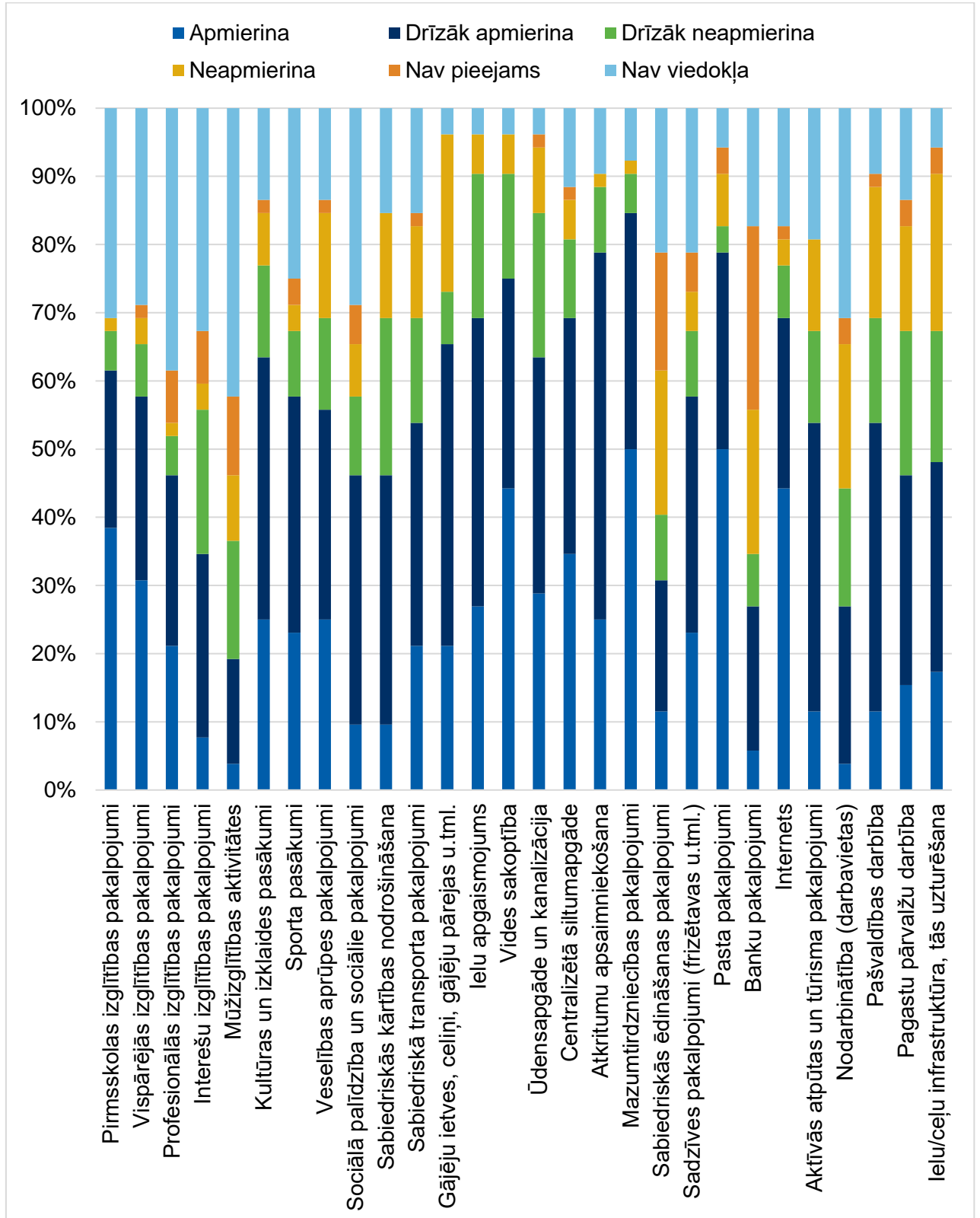
Nepieciešamo infrastruktūras uzlabojumu vidējais aritmētiskais novērtējums pēc prioritātes pa pagastiem (1 – svarīgi, 10 – nav svarīgi)



85 % no aptaujātajiem iedzīvotājiem ir apmierināti vai drīzāk apmierināti ar pieejamajiem mazumtirdzniecības pakalpojumiem, 79 % ar atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumiem un pasta pakalpojumiem, 75 % - ar vides sakoptību. Salīdzinoši augsts apmierinātības līmenis ir arī ar ielu apgaismojumu (69 % apmierināvi vai drīzāk apmierināti), centralizēto siltumapgādi (69 %), internetu (69 %), gājēju ietvēm, celiņiem gājēju pārejām (65 %).

42 % novada iedzīvotāju nav apmierināti vai ir drīzāk neapmierināti ar ielu un ceļu infrastruktūru un to uzturēšanu, 38 % - ar nodarbinātību (darbavietām) un sabiedriskās kārtības uzturēšanu, 37 % - pagastu pārvalžu darbību. Salīdzinoši augsta neapmierinātība ir arī ar pašvaldības darbību (35 %), gājēju ietvēm, celiņiem gājēju pārejām (31 %), ūdensapgādi un kanalizāciju (31 %), sabiedriskās ēdināšanas pakalpojumiem (31 %).

Iedzīvotāju novērtējums par pakalpojumu un jomu pieejamību un kvalitāti Priekuļu novadā



Aptaujātie iedzīvotāji arī sīkāk paskaidrojuši vairāku no iepriekš minēto jomu neapmierinātības cēloņus. Biežāk pieminētās tēmas ir – sliktā ceļu kvalitāte, gājēju ietves un pagalmu sliktais stāvoklis, kārtības nodrošināšana un darba vietu trūkums.

Iedzīvotāju komentāri par neapmierinātības cēloņiem:

Slikta ceļu kvalitāte				Gājēju ietves, pagalmi sliktā stāvoklī					
līdz šim dzirdēta tikai viena atbilde - nav naudas; saprotu, ka visam nepietiek, bet Priekuļos labu bruģi nomainīja pret jaunu; uz Eiropas naudu cerēt nevaram, pagastam nepietiek; drīz pa šiem ceļiem nebrauksim, jo caurtekas sabrukušas; ceļš tika greiderēts tieši divas reizes - abas vasaras pirmajā pusē; arī tās pāris kravas granti būs jāpēk pašiem, citādi slapjajā laikā izbraukt nevarēs; Varbūt pašvaldībā tomēr plāno ceļa remontu, tikai mēs nezīnam?		ceļa posms Mārsnēni-Liepa lielākoties ir slikti uzturēts; ir sajūta, ka mūs soda par to, ka esam izvēlējušies dzīvot laukos		pie Priekuļu vsk flīzes ir nelīdzenas un tumšā laikā uz autostāvvietu pietrūkst apgaismojuma		Liepas pagastā nav iespējams normāli pārvietoties ar bērnu ratiem - pat pa galveno Rūpnīcas ielas ietvi			
Jāņmuižā ar balto līniju no ceļa atdalītajam gājēju celiņam nav drošs, jo mašīnas bieži to izmanto stāvēšanai un bedru apbraukšanai	ceļu apsaimniekotāji nereaģē uz iedzīvotāju sūdzībām, nemēģina uzlabot situāciju	grants seguma ceļu kvalitāte periodiski ir ļoti sliktā stāvoklī (pārsvārā pavasarī); biežāk jālīdzina		Liepā ir viena pāreja un tā ir ļoti slikti saskatāma un nav guļoša policista, blakus skola		tik daudz gadu pagājuši, bet kādas ietves, ielas, laukumi - bomžatņiks!			
nav skaidras informācijas par ceļu pārbūves jautājumiem; kad vaicāju - netika atbildēts	ceļi uz Raunu, Smilteni, Valmieru, Cēsim - neizbraucami	nav regulāra ceļu uzturēšana (grēderēšana, bedrīšu aizlāpīšana)	drīz asfatētie ceļi sāks izbrukt	vēlams pašvaldībai iesaistīties brauktuvi uzturēšanā gar mājām, jo tās izmanto visi pagasta iedzīvotāji		uz gājēju ietvēm bērni aizķeras, krīt un var salauzt kājas			
	ne izbraukt, ne iziet; 21. gadsimts - autentiski viduslaiku apstākļi	ielas segums kājas lauž		neapmierina daudzdzīvokļu māju pagalmu uzturēšanas kārtība; iedzīvotājiem ir par dārgu uzturēt pagalmus, vēlams arī pašvaldības dalība		gājēju ietves nav atjaunotas, ir nelīdzenas			
Kārtības nodrošināšana				Darba vietu trūkums					
uz ielām ļoti daudz tiek lietots alkohols un skaļi uzvedas, tiek traucēts nakts miers; ja tiktu nodrošināts pašvaldības policijas darbs nakts stundās, notiktu mazāk zādzību, nebūtu uzspridzināts bankomāts; Policijai jāpievērš uzmanība uz ielas klaiņojošo bērnu vecumam un viņu pieskatītāju vecumam		jaunieši pārāk daudz lieto neatļautas apreibinošas vielas; nepieciešama stingrāka uzraudzība un tirgotāju izskaušana		neapmierina sabiedriskās kārtības nodrošināšana, nevēlams policijas darbību		Priekuļu novadā cilvēkam ar augstāko izglītību un pieredzi augsta līmeņa amatos NAV iespējams atrast darbu		cik jaunas darbavietas ir radītas pēdējo četrus gadus laikā? Kāds ir pašvaldības atbalsts jaunajiem uzņēmējiem?	
dzīvokļos notiek dzeršanas, bomžu dzīvesveids; dzīvokļu parāds - nav jūtama policijas iejaukšanās		policiju var redzēt maz pagastā		policijas darbinieki neatsaucīgi (pat rupji, noraidoši)		darba iespējas jauniem cilvēkiem ar konkurētspējīgu atalgojumu nav pieejamas		darba vietu trūkums ir visas valsts problēma	
						darba vietu nav		darba vietu nav	

Aptaujātie iedzīvotāji izteikuši dažādus ieteikumus jomās, kur viņuprāt nepieciešami papildus pakalpojumi. Biežāk pieminētās jomas ir – pašvaldības, bankas, izglītības, veselības aprūpes un ēdināšanas pakalpojumi.

Iedzīvotāju viedoklis par nepieciešamajiem pakalpojumiem

Pašvaldības pakalpojumi				Bankas			
katrā pagastā informācijas / klientu apkalpošanas centru - vienu reizi nedēļā vai divās nedēļās reizi	pabeigt avotiņa labiekārtošanu Priekuļos; izbūvēt brīvdabas estrādi Vanagkalniņā	biežāki policijas reidi, lai iedzīvotāji sajustu, ka "pulsu" kontrolē policija		bankas filiāli, kaut dažas dienas nedēļā, tas atvieglotu vecākiem cilvēkiem dzīvi un protams arī citiem		banku pakalpojumi īsti nav pieejami; vienas bankas bankomāts īsti nav pakalpojums	
	aplikācija, kur varētu ielikt info par nekārtībām novadā	kvalitatīvi nodrošināt esošos	mājaslapā ļoti novēlota domes sēžu informācija	Liepā ļoti nepieciešami banku pakalpojumi (bankomāts)	bankomāts	bankomāts (iemaksa, cita banka)	
Priekuļos pabeigt Mežavotiņa izbūvi, garšo avota ūdens un pie reizes arī pastaiga mežā	senioriem ērti pieejami pakalpojumi			Pagasta avīzīti katrā mājā			reformēt policijas darbību
Izglītība			Veselības aprūpe		Ēdināšana		
biežāk organizēt mūžizglītības pasākumus; uzsvāru liekot uz izglītības kvalitāti (arī interešu izglītībā)	pašvaldības atbalsts pirmsskolas vides uzlabošana, bezmaksas izglītība - apgādāt bērnus ar nepieciešamiem resursiem pirmsskolas gaitās		Priekuļu centrā paplašināt veselības aprūpes pakalpojumus; izveidot medicīnisko pakalpojumu centru - piesaistīt speciālistus no Rīgas		kafejnīcu vajag, jo tūristi brauc uz Lielo Ellīti, Ļīču - Laņģu klintīm		vairāk vietu, kur iziet: kafejnīcas, konditorejas
	uzlabot Mārsnēnu PII sniegtā pakalpojuma kvalitāti, lai bērni tiktu sagatavoti atbilstoši lielo novada skolu prasībām	rokdarbi pieaugušajiem (ne pensionāriem)	bērnudārzs	medmāsu pieejamība ciemā katru dienu	zobārstniecība, medicīnisko procedūru kabinets	sabiedriskās ēdināšanas pakalpojumu Liepā	
		masieris				kafejnīca, mājražotāju veikaliņš	kafejnīca

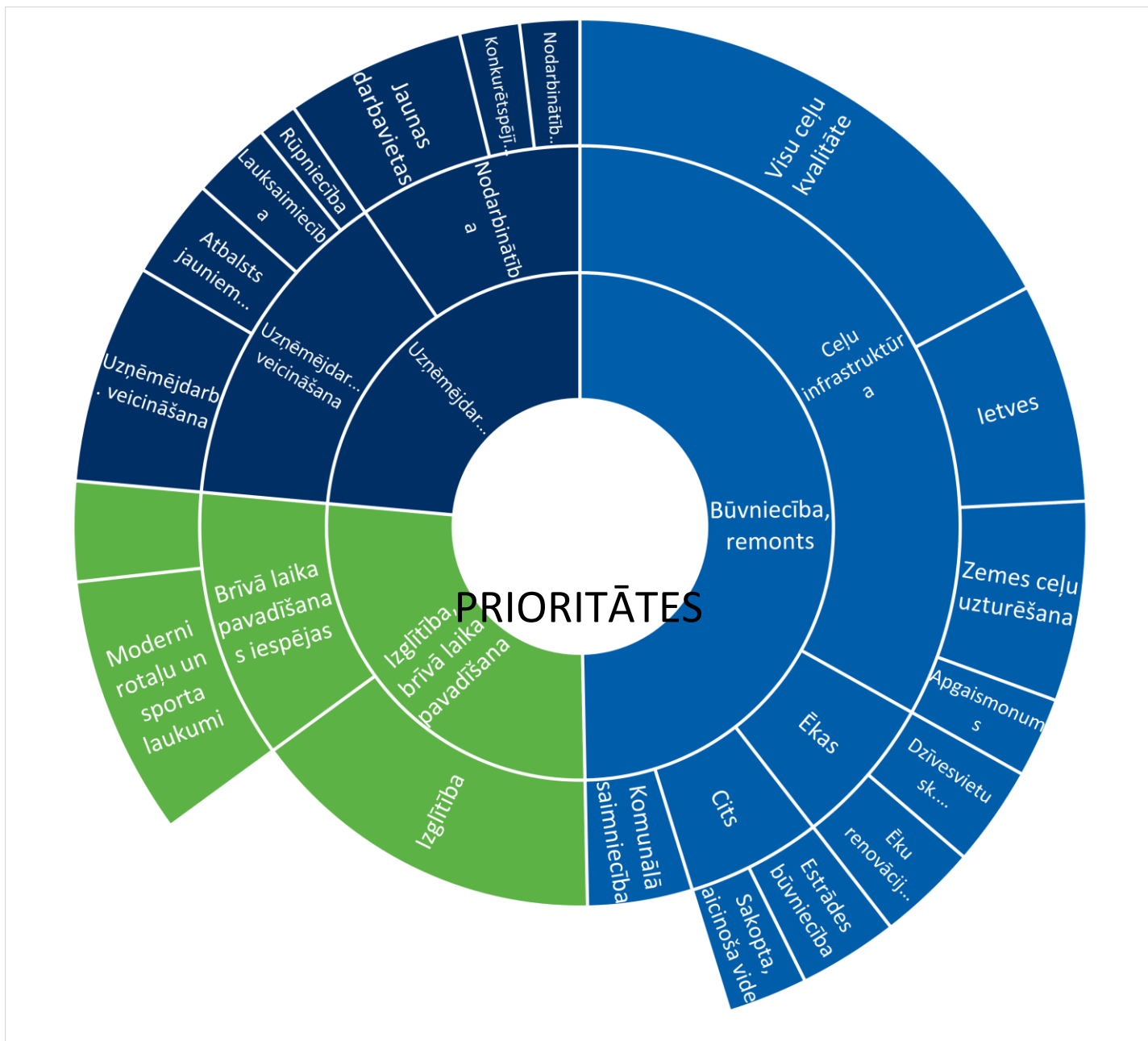
Aptaujāto iedzīvotāju trīs biežāk pieminētās un augstāk novērtētās prioritārās jomas, ko viņuprāt Priekuļu novadā nepieciešams attīstīt tuvāko 7 gadu laikā, ir 1) būvniecība un remonts, 2) izglītība un brīvā laika pavadīšanas iespējas, un 3) uzņēmējdarbība. Pusi no kopējā punktu skaita sastāda dažāda veida būvniecības un remonts, no tiem 67 % ir saistīti ar ceļu infrastruktūru – ceļu kvalitātes uzlabošanu kopumā (27 % no visiem būvniecības un remonta

darbiem), zemes ceļu uzturēšanu (10), ietvju labošanu (11 %) un apgaisojumu (4 %). 13 % no visiem būvniecības un remonta darbiem ir saistīti ar daudzdzīvokļu mājām, kas sīkāk iedalās jaunu dzīvesvietu radīšanā (5 % no visiem būvniecības un remonta darbiem) un ēku renovēšanā un graustu nojaukšanā (5 %).

27 % no kopējā punktu skaita sastāda dažāda veida izglītība un brīvā laika pavadīšanas iespējas. No tām izglītības iestāžu darba kvalitāte sastāda 57 %, moderni rotaļu laukumi un sporta laukumi bērniem un pieaugušajiem sastāda 31 % un daudzveidīga interešu izglītība visām vecuma grupām sastāda 12 %.

Trešā prioritāte ir uzņēmējdarbība un ar to saistītās jomas (24 % no kopējā punktu skaita). No šīs prioritātes 59 % ir tieši saistīti ar uzņēmējdarbības veicināšanu, bet 41 % saistīts ar nodarbinātības veicināšanu – jaunu darbavietu radīšanu (24 % no visas uzņēmējdarbības attīstības prioritātes), konkurētspējīga atalgojuma veicināšana (8 %) un vispārīga nodarbinātības veicināšana (8 %).

Pēc iedzīvotāju viedokļa 3 nozīmīgākajām prioritārās jomas Priekuļu novadā, ko nepieciešams attīstīt tuvāko 7 gadu laikā

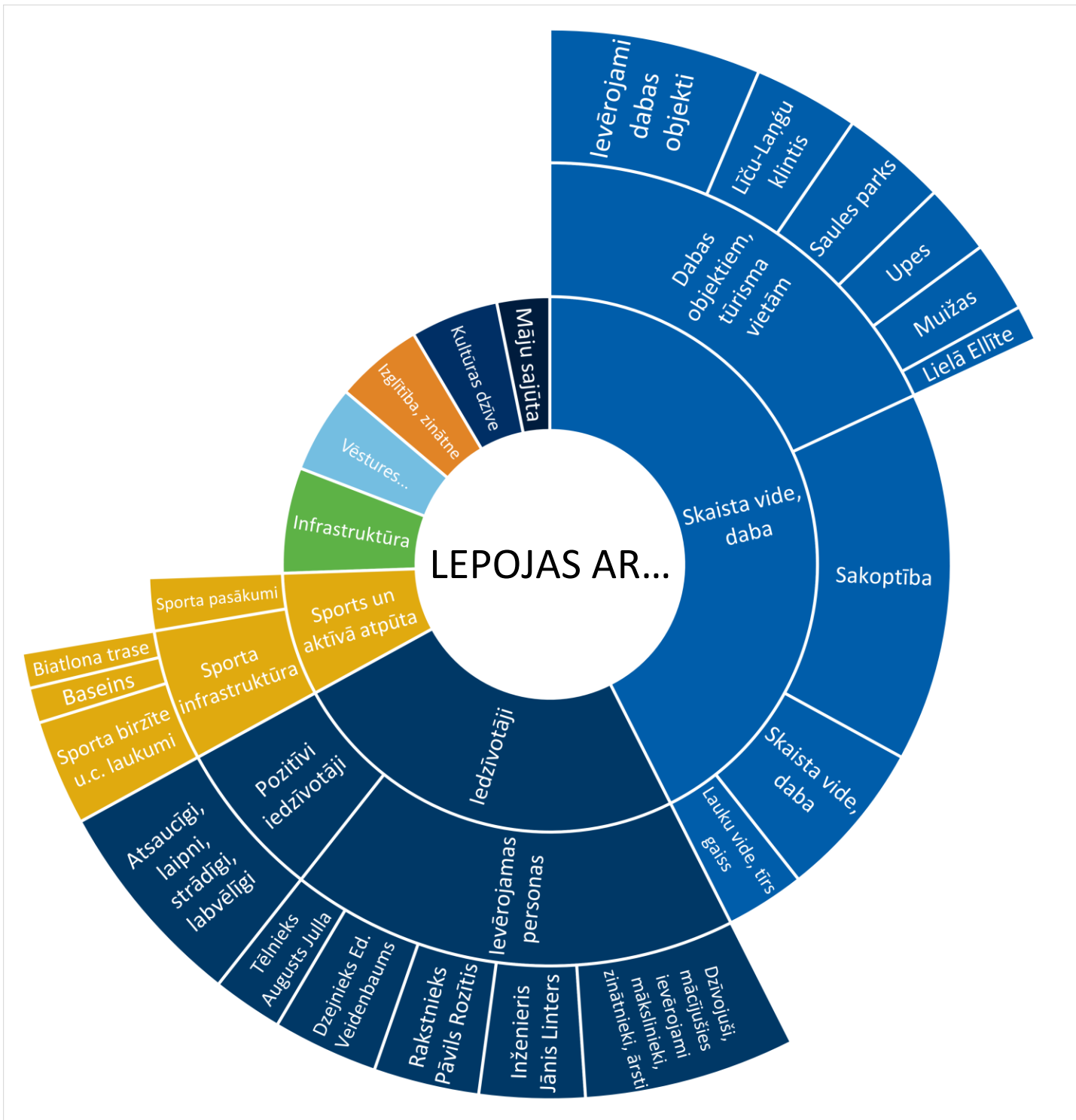


42,6 % no pieminētajiem iemesliem ar ko aptaujātajiem Priekuļu novada iedzīvotāji lepojas, saistīti ar skaisto, sakopto Priekuļu novada vidi un dabas, vēstures objektiem. Daži no biežāk minētajiem dabas objektiem ir Saules parks, Līču-Laņģu klintis un Lielā Ellīte.

Otrs populārākais novada iedzīvotāju lepnuma iemesls ir pozitīvi cilvēki un ievērojamas personas (24,5 % no), kas strādājušas un dzīvojušas Priekuļu novadā. Dažas no biežāk minētajām personām ir dzejnieks Eduards Veidenbaums, rakstnieks Pāvils Rozītis, inženieris Jānis Linters un tēlnieks Augusts Julla.

Citi pieminētie iemesli ar ko lepoties ir sporta un aktīvās atpūtas iespējas (7,4 % no kopējā iemeslu apjoma), infrastruktūru (6,4 %), izglītību un zinātņi (5,3 %), vēstures mantojums (5,3 %) un māju sajūta (3 %).

Priekuļu novada iedzīvotāju viedoklis par lietām, ar ko lepoties



Aptaujātie Priekuļu novada iedzīvotāji snieguši dažādus ieteikumus pašvaldības darba uzlabošanai. Sniegtos ieteikumus iespējams iedalīt piecās lielākās grupās: 1) Pašvaldības darbinieki un finansējums, 2) komunikācija un ieinteresētība iedzīvotāju viedoklī, 3) uzlabojumi, būvniecība un remonts, 4) sports, kultūra un atpūta, 5) attīstība ārpus novada centra.

Priekuļu novada iedzīvotāju ieteikumi pašvaldības darba uzlabošanai

Darbinieki, pašvaldības finansējums

- Izvērtēt darbinieku skaitu pašvaldībā;
- Kritiski izvērtēt Eiropas regulu izpildi;
- Iesaistīt zinošus, aktīvus speciālistus attiecīgās jomās;
- Piesaistīt pēc iespējas vairāk no Eiropas fondiem;
- Zāli pļaut pēc nepieciešamības, nevis grafika;
- Biežāk sakopt Veidenbauma pieminekļa apkārtni
- Naktī samazināt ielu apgaismojumu;
- Liepā nodrošināt vismaz vienu sabiedrisko tualeti visu gadu, izvietot papildus tualeti pie skolas stāvlaukuma, pie veikala "Zemenīte".

Komunikācija un ieinteresētība iedzīvotāju viedoklī

- Informēt par jaunumiem, nākotnes plāniem un skaidrot pieņemtos lēmumus;
- Komunicēt ar iedzīvotājiem, itīpaši ārpus Priekuļiem;
- Sociālos mēdijos sniegt informāciju viegli saprotamā veidā (izmantojot infografikus);
- Pirms projektu realizēšanas, ļaut iedzīvotājiem izteikties, uzklaust ieteikumus un iespējas robežās tos ņemt vērā;
- Rīkot aptaujas katru gadu, lai labāk izprastu iedzīvotāju vēlmes.

Uzlabojumi, būvniecība, remonts

- Ieguldīt infrastruktūras sakārtošanā, gan ciemos, gan dabas objektos;
- Kapsētā izzāgēt bīstamo koku zarus un saremontēt izdrupušo mūri;
- Jāuzlabo ielu segums māju pagalmos.

Sports, kultūra, atpūta

- Organizēt vairāk sporta pasākumus;
- Vasaras un rudens vakaros Sporta birzīti apgaismot vismaz līdz pusnaktij;
- Nodrošināt transportu no Mārsnēniem un Liepas uz kultūras, veselības u.c. pasākumiem Priekuļos;
- Ziemassvētku eglī liepā novietot tās iepriekšējā vietā - Maija ielā 3;
- Vairāk iesaistīt novada jauniešus dažādās kultūras un sporta jomās.

Attīstība ārpus novada centra

- Vairāk pievērst uzmanību to iedzīvotāju vajadzībām, kas dzīvo ārpus ciemu centriem;
- Deputātiem no Liepas pagasta vairāk pārstāvēt savus iedzīvotājus;
- Vairāk laiku un līdzekļus veltīt Liepas centra apzaļumošanai;
- Taisnīga līdzekļu sadale pa pagastiem, vairāk atvēlot teritorijai ārpus Priekuļiem.

Attīstības programmas uzraudzības uzdevums ir izvērtēt pašvaldības darba atbilstību izvirzītajām prioritātēm.

Analizējot Attīstības programmas Rīcības un Investīciju plānu izpildi, tiek izstrādāti ikgadējie ieviešanas uzraudzības ziņojumi. Izstrādes gaitā tiek ņemti vērā iestāžu ieteiktie ierosinājumi Attīstības programmas aktualizēšanai.

Izvērtējamā trīs gadu periodā ir iesāktas visas Rīcības plānā plānotās darbības, savukārt plānotais rezultāts, veicot aktualizācijas procesu, tiek aktualizēts balstoties uz esošo vai plānoto situāciju, kā arī Investīciju plāns tiek aktualizēts, ievērtējot plānoto īstermiņā.

Investīciju plāna izpilde ir saistīta ar tekošā gada plānoto budžetu, kura ietvaros tiek īstenotas darbības un sasniegti plānotie rezultatīvie rādītāji.

Apkopojot 2016.gada plānotās darbības investīciju plānā, secināms, ka astoņas darbības no 35 darbībām nav uzsāktas, savukārt pārējās darbības ir uzsāktas, pabeigtas, vai turpinās nākamajā periodā.

2017. gadā no 33 plānotajām darbībām nav uzsāktas septiņas, bet no kurām sešas plānotas nākamajos divos gados.

2018.gadā no 55 plānotajām darbībām ir uzsāktas vai pabeigtas 40 darbības, bet 15 darbības plānotas nākamajos divos gados.

Trīs gadu periodā izglītības iestāžu energoefektivitātes uzlabošanas pasākumi tika veikti atbilstoši Investīciju plānam PII "Mežmaliņa" un Liepas pamatskolā, kā arī veikta Jāņmuižas PII apkārtējās teritorijas labiekārtošana un izstrādāts būvprojekts PII "Saulīte" teritorijas labiekārtošanas darbu veikšanai. Jāņmuižas PII uzstādīta silto smilšu iekārta.

Kultūras iestādēs atbilstoši investīciju plānam veikts Priekuļu kultūras namā garderobes un atsevišķu telpu remonts, Mārsnēnu Tautas namā veikti energoefektivitātes uzlabošanas pasākumi, Veselavas muižā veikti telpu remonts, siltumapgādes, kanalizācijas sistēmu izbūve un lietus ūdens kanalizācijas sistēmas atjaunošana, Liepas, Priekuļu un Mārsnēnu bibliotekās - telpu remonts.

Jauniešu centrā Liepā iekārtotas telpas, bet savukārt sakarā ar plānoto atrašanās vietas maiņu, netika uzsākts remonts Jauniešu centrā "Reste".

Sociālā dienesta pakalpojumu uzlabošanas plānotās darbības vides pieejamības nodrošināšanai nav uzsāktas.

Atbilstoši plānā paredzētajam pašvaldība katru gadu piedalās "Cēsu rajona lauku partnerības" izsludinātajos projektu konkursos, kā arī pakāpeniski tiek apgūts ES finansējums grants ceļu pārbūvei.

Pakāpeniski pēc plāna tiek īstenoti inženierkomunikāciju un ceļu izbūves vai atjaunošanas darbi, bet kuri tiek izvērtēti prioritārā secībā atbilstoši pieejamam pašvaldības finansējumam. Arī atpūtas vietu labiekārtošana tiek īstenota mērķtiecīgi pēc Attīstības programmas plānā izvirzītajām darbībām, sakārtojot un attīstot publiski pieejamās vietas Sporta birzītē un Saules parkā, bet netika iesākta Liepas atpūtas parka izveides idejas īstenošana.

SECINĀJUMI

Attīstības programmas uzraudzības uzdevums ir analizēt pašvaldības darba atbilstību izvirzītajām prioritātēm. Analizējot Priekuļu novada pašvaldības pasākumu atbilstību Attīstības programmā izvirzītajām vidēja termiņa prioritātēm, tiek secināts, ka tām rīcībām kurām nav uzsākta darbība, tajā laika posmā ir izvirzītas aktuālākas prioritātes, kā arī būvdarbu pakalpojuma cenu paaugstināšanas rezultātā nav uzsākti būvdarbi, bet pārcelti uz nākamo gadu nepietiekamā budžetā ieplānotā finansējuma trūkuma dēļ.

Veicot izvērtējumu Rīcības un Investīciju plāna izpildei, secināms, ka pašvaldībā trīs gadu periodā īstenotie pasākumi atbilst attīstības programmā izvirzītajām prioritātēm un veicina plānošanas dokumentā izvirzīto mērķu sasniegšanu.

Rezultatīvie rādītāji liecina, ka plānotie pašvaldības budžeta līdzekļi ir izmantoti racionāli un veicina izvirzīto mērķu un uzdevumu sasniegšanu. Veicot izvirzīto uzdevumu izpildi, tiek sekots budžeta izpildei.

Kopumā jāsecina, ka Priekuļu novada pašvaldība realizējusi daudzas uz iedzīvotājiem vērstas un sabiedrībai nozīmīgas rīcības. Pašvaldība plānveidīgi realizē Attīstības programmā izvirzītās prioritātes un rīcības, iespēju robežās piesaistot ES finansējumu. Kā iespējamais iemesls atsevišķu rezultātu nenasniegšanai plānotajā gadā ir izmaksu pieaugums, kā rezultātā nepieciešams finansējuma pārdalījums uz iesāktajiem darbiem, un pašvaldības nostāja neveikt aizņēmumus Valsts kasē. Veicot ieguldījums teritorijas attīstībā par pašvaldības līdzekļiem ir kā pierādījums ekonomiskai un pārdomātai rīcībai, bet Valsts kases finansējuma nepiesaiste kavē lielāku infrastruktūras objektu izveides izbūvi, kas savukārt ilgtermiņa skatījumā varētu būt efektīvāk, ja finansējums tiktu piesaistīts.

Iedzīvotāju anketēšanas rezultāti tiks analizēti pie nākamās Attīstības programmas aktualizēšanas, neskatoties uz to, ka respondentu skaits bija zems.