



**LATVIJAS REPUBLIKA**  
**PRIEKUĻU NOVADA PAŠVALDĪBA**

Reģistrācijas Nr. 90000057511, Cēsu prospektā 5, Priekuļi, Priekuļu pag., Priekuļu nov., tālr./fax 64107871  
e-pasts – [dome@priekulunovads.lv](mailto:dome@priekulunovads.lv)

**DOMES SĒDES PROTOKOLS**  
Priekuļu novada Priekuļu pagastā

2014.gada 27.novembrī

Nr.13

Sasaukta plkst.15.00

Sēdi atklāj plkst.15.10

**Darba kārtība:**

1. Par Valtera Dambes atbrīvošanu no deputāta pienākumu pildīšanas uz laiku.
2. Par izglītojamā braukšanas izdevumu kompensēšanu.
3. Par Priekuļu novada pašvaldības darījumu ar lauksaimniecības zemi izskatīšanas komisijas izveidošanu.
4. Par zemes ierīcības projekta nekustamajam īpašumam „Savieļas”, Veselavas pagastā, Priekuļu novadā, apstiprināšanu.
5. Par nekustamā īpašuma „Sietiņi”, Liepas pagastā, Priekuļu novadā, sadalīšanu.
6. Par grozījumu lēmumā „Par nekustamā īpašuma „Priekuļu muiža”, Priekuļos, Priekuļu pagastā, Priekuļu novadā, sadalīšanu”.
7. Par zemes lietošanas mērķa apstiprināšanu nekustamajiem īpašumiem detālplānotajā teritorijā „Ozoli 2” Priekuļu pagastā, Priekuļu novadā.
8. Par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu [...].
9. Par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu [...].
10. Par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu [...].
11. Par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu [...].
12. Par projekta pieteikuma iesniegšanu atbalsta pasākumam „Meža ekonomiskās vērtības uzlabošana”.
13. Par pašvaldības mantas atsavināšanu.
14. Par nekustamā īpašuma - nedzīvojamās telpas Nr.5, kas atrodas Raiņa ielā 8A, Priekuļos, Priekuļu pagastā, Priekuļu novadā, izsoles rezultātu apstiprināšanu.
15. Par nekustamā īpašuma – „Beta”, Liepas pagastā, Priekuļu novadā, izsoles rezultātu apstiprināšanu.
16. Par atteikumu uzņemt [...]Palīdzības reģistrā.
17. Par atteikumu uzņemt [...]Palīdzības reģistrā.
18. Par apkures un karstā ūdens izmaksām Jāņmuižā.
19. Iesniegumu izskatīšana par zemes nomu.
20. Par amata vienības izveidošanu Liepas pagasta pārvaldē.
21. Par amata vienības izveidošanu Veselavas pagasta pārvaldē.
22. Par zemes nomas līguma slēgšanu artēziskās akas „Sarkaņi” uzturēšanai.
23. Par siltā ūdens aprēķināšanas kārtību Liepas ciematā.
24. Par dzīvojamo māju „Jaunķerpji”.
25. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu bezstrīda kārtībā.



77. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu bezstrīda kārtībā.
78. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu bezstrīda kārtībā.
79. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu bezstrīda kārtībā.
80. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu bezstrīda kārtībā.
81. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu bezstrīda kārtībā.
82. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu bezstrīda kārtībā.
83. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu bezstrīda kārtībā.
84. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu bezstrīda kārtībā.
85. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu bezstrīda kārtībā.
86. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu bezstrīda kārtībā.
87. Par Priekuļu novada būvvaldes likvidāciju.
88. Domes priekšsēdētājas un izpilddirektora informācija par iepriekšējā periodā paveikto.

**Sēdi vada** – Priekuļu novada domes priekšsēdētāja Māra Juzupa.

**Sēdi protokolē** – Priekuļu novada pašvaldības sekretāre Sarmīte Treikmane.

**Piedalās** –

**Deputāti:** Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Sarmīte Orehova, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš.

**Pašvaldības darbinieki:**

Fjodors Puņeiko	–izpilddirektors;
Ralfs Saļmo	–izpilddirektora vietnieks;
Andris Rancāns	–Liepas pagasta pārvaldes vadītājs;
Ainārs Amantovs	–Veselavas pagasta pārvaldes vadītājs;
Zintis Butāns	–teritorijas plānotāja pienākumu izpildītājs;
Evita Šīrante	–Dzīvokļu jautājumu komisijas priekšsēdētāja;
Ineta Eberharde	–galvenā nodokļu speciāliste;
Sandra Mizga	–dzīvesvietas deklarēšanas speciāliste;
Ilzīte Rumba	–Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja.

**Nepiedalās:**

Aivars Kalnietis – komandējumā.

## 1.

### **Par Valtera Dambes atbrīvošanu no deputāta pienākumu pildīšanas uz laiku**

(ziņo: M.Juzupa)

Domes priekšsēdētāja M.Juzupa iepazīstina deputātus ar Valtera Dambes 2014.gada 21.novembra iesniegumu (reģ. 21.11.2014. Priekuļu novada pašvaldībā ar Nr.D-994) par atbrīvošanu no deputāta pienākumu pildīšanas uz laiku, sakarā ar to, ka Latvijas Republikas Saeima 2014.gada 5.novembra sēdē apstiprinājusi Valtera Dambes deputāta pilnvaras uz laiku, kamēr no Zaļo un Zemnieku savienības kandidātu saraksta Vidzemes vēlēšanu apgabalā ievēlētie deputāti pilda ministru pienākumus.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz Republikas pilsētas domes un novada domes deputāta statusa likuma 3<sup>1</sup>.panta pirmo un ceturto daļu, atklāti balsojot, PAR - 13 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – 1 (Valters Dambe), Priekuļu novada dome **nolemj**:

Ar 2014.gada 28.novembri izbeigt deputāta Valtera Dambes deputāta pilnvaras Priekuļu novada domē uz Saeimas locekļa amata pildīšanas laiku.

## 2.

### **Par izglītojamā braukšanas izdevumu kompensēšanu**

(ziņo: I.Rumba, izsakās: D.Sloka, G.Zicāns)

Dome izskata jautājumu par izglītojamā braukšanas izdevumu kompensēšanu.

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta 27.punktu, Ministru kabineta noteikumu Nr.872 „Noteikumi par pasažieru kategorijām, kuras ir tiesīgas izmantot braukšanas maksas atvieglojumus maršrutu tīkla maršrutos” 11.punktu, un sakarā ar to, ka Liepas pamatskolā nav nokomplektēta un nenotiek apmācība pamatizglītības un vispārējās izglītības mazākumtautību programmās (21011121, 31011021), Valmieras 2.vidusskolas izziņām, Priekuļu novada domes Finanšu komitejas 2014.gada 26.novembra (protokols Nr.11) atzinumu, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj:**

1. Kompensēt braukšanas maksas izdevumus 50% apmērā 2014/2015.mācību gadā Liepas pagastā dzīvojošam izglītojamam [...], personas kods [...], deklarētā dzīvesvieta [...] maršrutā Liepa –Valmiera – Liepa.

2. Kompensācijas izdevumus segt no līdzekļiem Izglītības papildu pakalpojumi – skolēnu pārvadājumi, braukšanas izdevumu kompensācija.

## 3.

### **Par Priekuļu novada pašvaldības darījumu ar lauksaimniecības zemi izskatīšanas komisijas izveidošanu**

( ziņo: V.Dambe)

Dome izskata jautājumu par Priekuļu novada pašvaldības darījumu ar lauksaimniecības zemi izskatīšanas komisijas izveidošanu.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 30.<sup>1</sup> pantu un Priekuļu novada domes Tautsaimniecības komitejas 2014.gada 21.novembra (protokols Nr17) atzinumu, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj:**

Izveidot Priekuļu novada pašvaldības darījumu ar lauksaimniecības zemi izskatīšanas komisiju šādā sastāvā:

Ineta Eberharde- Priekuļu novada pašvaldības galvenā nodokļu speciāliste;

Līga Pabērza – Mārsnēnu pagasta pārvaldes sekretāre- lietvede;

Juris Pētersons- Priekuļu novada pašvaldības teritorijas plānotājs, būvvaldes vadītājs;

Ilga Adamoviča – Liepas pagasta pārvaldes zemes ierīkotāja;

Dace Kalniņa – Priekuļu novada domes deputāte.

## 4.

### **Par zemes ierīcības projekta nekustamajam īpašumam „Savielas”, Veselavas pagastā, Priekuļu novadā, apstiprināšanu**

(ziņo: Z.Butāns)

Dome izskata SIA „LATĪPAŠUMS-MĒRNICĪBAS BIROJS”, juridiskā adrese Ainavu iela 8, Cēsīs, 2014.gada 19.novembra iesniegumu (reģ. 20.11.2014. Priekuļu novada pašvaldībā

ar Nr.2053) par zemes ierīcības projekta nekustamajā īpašumā „Savieļas”, Veselavas pagastā, Priekuļu novadā, apstiprināšanu.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz Latvijas Republikas Ministru kabineta 2011.gada 12.aprīļa noteikumu Nr.288 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” 9.8.punktu, likuma „Par pašvaldībām” 21.panta 27.punktu, Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumiem Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” un Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumiem Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj:**

1. Apstiprināt zemes ierīcības projektu nekustamajam īpašumam „Savieļas”, Veselavas pagastā, Priekuļu novadā, (kad.Nr. [...]), saskaņā ar kuru no zemes vienības ar kad.apz. [...] tiek atdalīta zemes vienība Nr.2 kā atsevišķs īpašums.

2. No zemes vienības ar kad.apz. [...] atdalītajai zemes vienībai Nr.2, nepiešķirt jaunu nosaukumu, jo zemes vienību paredzēts pievienot blakus esošajam īpašumam „Margēri”:

2.1. atdalītās zemes vienības platība 7.4ha, vairāk, vai mazāk, cik izrādīsies zemes gabalu iemērot dabā;

2.2. atdalītajai zemes vienībai noteikt zemes lietošanas mērķi – zeme uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (0101).

3. Atlikušajam īpašumam, saglabāt nosaukumu/adresi „Savieļas”, Veselavas pagastā, Priekuļu novadā;

3.1. atlikušajai zemes vienībai noteikt zemes lietošanas mērķi – zeme uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (0101).

4. Lēmums (administratīvais akts) pielikumā Nr.1 uz divām lapām.

## 5.

### **Par nekustamā īpašuma „Sietiņi”, Liepas pagastā, Priekuļu novadā, sadalīšanu**

(ziņo: Z.Butāns)

Priekuļu novada dome izskata SIA „KDK FUTURE”, reģ.Nr. [...], juridiskā adrese Ābeļdārza iela 2, Priekuļi, Priekuļu pag., Priekuļu novadā, 2014.gada 6.novembra iesniegumu (reģ. 06.11.2014. Priekuļu novada pašvaldībā ar Nr.1089) par nekustamā īpašuma „Sietiņi”, Liepas pagastā, Priekuļu novadā, (kad.Nr.[...]) sadalīšanu.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz Latvijas Republikas Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumiem Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” un Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumiem Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, atklāti balsojot, PAR -13 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – 1 (Sarmīte Orehova), Priekuļu novada dome **nolemj:**

1. Atdalīt no nekustamā īpašuma „Sietiņi”, Liepas pagastā, Priekuļu novadā (kad.Nr.[...]) nekustamo īpašumu, sastāvošu no atsevišķas zemes vienības ar kad.apz. [...]8,3ha platībā.

2. Jaunizveidotajam nekustamajam īpašumam apstiprināt jaunu nosaukumu „Bebrīši”, Liepas pagastā, Priekuļu novadā:

2.1. zemes gabala kopējā platība – 8,3ha, vairāk vai mazāk, cik izrādīsies zemes gabalu iemērot dabā;

2.2. nekustamā īpašuma lietošanas tiesību apgrūtinājumi, atbilstoši ar zemes robežu plānos un zemesgrāmatu apliecībā minētajiem;

- 2.3. noteikt zemes lietošanas mērķi – zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir mežsaimniecība (0201).
3. Atlikušajam nekustamajam īpašumam, sastāvošam no atsevišķas zemes vienības (kad.apz. [...]), saglabājas nosaukums „Sietiņi”, Liepas pagastā, Priekuļu novadā:
- 3.1. nekustamā īpašuma kopējā platība – 5,1ha, vairāk vai mazāk, cik izrādīsies zemes gabalu iemērot dabā;
- 3.2. nekustamā īpašuma lietošanas tiesību apgrūtinājumi, atbilstoši ar zemes robežu plānos un zemesgrāmatu apliecībā minētajiem;
- 3.3. noteikt zemes lietošanas mērķi – zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (0101).
4. Lēmums (administratīvais akts) pielikumā Nr.2 uz divām lapām.

## 6.

### **Par grozījumu lēmumā „Par nekustamā īpašuma „Priekuļu muiža”, Priekuļos, Priekuļu pagastā, Priekuļu novadā, sadalīšanu”**

(ziņo: Z.Butāns, izsakās M.Juzupa)

Dome izskata Priekuļu tehnikuma 2014.gada 7.novembra vēstuli Nr.1-14/273 (reģ. 10.11.2014. Priekuļu novada pašvaldībā ar Nr.2004) par nekustamā īpašuma „Ligo pļavas”, kad.Nr. [...], zemes lietošanas mērķa maiņu.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par pašvaldībām” un Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumiem Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdarīt grozījumu Priekuļu novada domes 2014.gada 24.janvāra lēmumā „Par nekustamā īpašuma „Priekuļu muiža”, Priekuļu pagastā, Priekuļu novadā, sadalīšanu” (protokols Nr.3, p.10.) un izteikt 2.3.apakšpunktu šādā redakcijā:

„2.3. saglabāt iepriekšējo zemes lietošanas mērķi – lauksaimniecības zeme (0101).”

2. Lēmumu nosūtīt Priekuļu tehnikumam, Egļu gatvē 9, Priekuļos, Priekuļu pagastā, Priekuļu novadā, un VZD Vidzemes reģionālajai nodaļai, Rīgas ielā 47, Valmierā.

## 7.

### **Par zemes lietošanas mērķa apstiprināšanu, nekustamajiem īpašumiem detālplānotajā teritorijā „Ozoli 2” Priekuļu pagastā, Priekuļu novadā**

(ziņo: Z.Butāns, izsakās: G.Zicāns, A.Capars)

Novada dome uzklaua novada teritorijas plānotāja pienākumu izpildītāja Z.Butāna ziņojumu par SIA „Ektornet Land Latvia” 2014.gada 22.septembra vēstuli Nr.4.2.7.14/106 (reģ. 22.09.2014. Priekuļu novada pašvaldībā ar Nr.1663) mainīt zemes lietošanas mērķi nekustamajiem īpašumiem detālplānotajā teritorijā „Ozoli 2”, Priekuļu pagastā, Priekuļu novadā.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par pašvaldībām” un Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumiem Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Noteikt zemes lietošanas mērķi nekustamajiem īpašumiem „Irši 2” (kad.Nr.[...]), „Irši 3” ([...]), „Irši 4” (kad.Nr.[...]), „Irši 5” (kad.Nr.[...]), „Irši 6” (kad.Nr.[...]), „Irši 8”

(kad.Nr.[...]), „Kamenes 2” (kad.Nr.[...]), „Kamenes 3” (kad.Nr.[...]), „Kamenes 4” (kad.Nr.[...]), „Kamenes 5” (kad.Nr.[...]), „Kamenes 6” (kad.Nr.[...]), „Kamenes 7” (kad.Nr.[...]), „Kamenes 10” (kad.Nr.[...]), „Kamenes 12” (kad.Nr.[...]), „Kamenes 14” (kad.Nr.[...]), „Kamenes 16” (kad.Nr.[...]), „Skudras 8” (kad.Nr.[...]), „Skudras 9” (kad.Nr.[...]), „Spāres10” (kad.Nr.[...]), „Spāres 11” (kad.Nr.[...]), „Spāres 12” (kad.Nr.[...]), „Spāres 13” (kad.Nr.[...]), „Spāres 14” (kad.Nr.[...]), „Taureņi 4” (kad.Nr.[...]), „Taureņi 6” (kad.Nr.[...]), Priekuļu pagastā, Priekuļu novadā – neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (0600).

2. Lēmums (administratīvais akts) pielikumā Nr.3 uz divām lapām.

## 8.

### Par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu [...]

(ziņo: A.Rancāns)

Izskatījusi [...], dzīvojošas [...], 2014. gada 17. septembra iesniegumu (reģistrēts 2014. gada 17. septembrī Liepas pagasta pārvaldē ar Nr.204/1-2) par [...], personas kods [...], deklarētās dzīvesvietas [...], ziņu anulēšanu

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21. panta 2. daļas 27.punktu, „Dzīvesvietas deklarēšanas likuma” 3. panta otro daļu, 11. panta pirmo, otro, trešo un ceturto daļu, 12. panta pirmās daļas 2.punktu un sesto daļu un 2003. gada 11. februāra Latvijas Republikas Ministru kabineta noteikumu Nr.72 „Kārtība, kādā anulējamas ziņas par deklarēto dzīvesvietu” 2.punktu, kas nosaka, ka „Iestāde personas deklarācijā sniegtās ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, pamatojoties uz iestādes rīcībā esošajiem dokumentiem, pēc šo ziņu pārbaudes normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un motivēta lēmuma pieņemšanas par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu...”, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Anulēt [...](...), personas kods [...], ziņas par deklarēto dzīvesvietu [...].
2. Lēmums (administratīvais akts) pielikumā Nr.4 uz divām lapām.

## 9.

### Par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu [...]

(ziņo: S.Mizga)

Priekuļu novada dome izskatīja 2014.gada 14.oktobrī saņemto [...]iesniegumu (reģ. 14.10.2014. Priekuļu novada pašvaldībā ar Nr.N-898) ar lūgumu anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu [...], personas kods [...], [...], sakarā ar īpašnieku maiņu.

Ievērojot pašvaldības rīcībā esošos dokumentus, pēc šo ziņu pārbaudes, un ar lietu saistītos apstākļus un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta otro daļu, 11.panta pirmo, otro, trešo un ceturto daļu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu un sesto daļu, un 2003.gada 11.februāra Latvijas Republikas Ministru kabineta noteikumu Nr.72 ”Kārtība, kādā anulējamas ziņas par deklarēto dzīvesvietu” 2.punktu, kas nosaka, ka „Iestāde personas deklarācijā sniegtās ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, pamatojoties uz iestādes rīcībā esošajiem dokumentiem, pēc šo ziņu pārbaudes normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un motivēta lēmuma pieņemšana par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu”, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu [...], personas kods [...], [...].
2. Lēmums (administratīvais akts) pielikumā Nr.5 uz divām lapām.

## 10.

**Par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu [...]**

(ziņo: S.Mizga)

Priekuļu novada dome izskatīja 2014.gada 22.oktobrī saņemto [...]iesniegumu (reģ.22.10.2014. Priekuļu novada pašvaldībā ar Nr.M-924) ar lūgumu anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu [...], personas kods [...], [...], sakarā ar īpašnieku maiņu.

Ievērojot pašvaldības rīcībā esošos dokumentus, pēc šo ziņu pārbaudes, un ar lietu saistītos apstākļus un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta otro daļu, 11.panta pirmo, otro, trešo un ceturto daļu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu un sesto daļu un 2003.gada 11.februāra Latvijas Republikas Ministru kabineta noteikumu Nr.72 ”Kārtība, kādā anulējamas ziņas par deklarēto dzīvesvietu” 2.punktu, kas nosaka, ka „Iestāde personas deklarācijā sniegtās ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, pamatojoties uz iestādes rīcībā esošajiem dokumentiem, pēc šo ziņu pārbaudes normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un motivēta lēmuma pieņemšana par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu”, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj:**

1. Anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu [...], personas kods [...], [...].
2. Lēmums (administratīvais akts) pielikumā Nr.6 uz divām lapām.

## 11.

**Par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu [...]**

(ziņo: S.Mizga)

Priekuļu novada dome izskatīja 2014.gada 27.oktobrī saņemto [...]pilnvarotās personas [...]iesniegumu (reģ.27.10.2014. Priekuļu novada pašvaldībā ar Nr.B-934) ar lūgumu anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu [...], personas kods [...], [...], sakarā ar īpašnieku maiņu.

Ievērojot pašvaldības rīcībā esošos dokumentus, pēc šo ziņu pārbaudes, un ar lietu saistītos apstākļus un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta otrās daļas 27.punktu, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta otro daļu, 11.panta pirmo, otro, trešo un ceturto daļu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu un sesto daļu un 2003.gada 11.februāra Latvijas Republikas Ministru kabineta noteikumu Nr.72 ”Kārtība, kādā anulējamas ziņas par deklarēto dzīvesvietu” 2.punktu, kas nosaka, ka „Iestāde personas deklarācijā sniegtās ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, pamatojoties uz iestādes rīcībā esošajiem dokumentiem, pēc šo ziņu pārbaudes normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un motivēta lēmuma pieņemšana par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu”, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj:**

1. Anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu [...], personas [...], [...].
2. Lēmums (administratīvais akts) pielikumā Nr.7 uz divām lapām.

## 12.

**Par projekta pieteikuma iesniegšanu atbalsta pasākumam „Meža ekonomiskās vērtības uzlabošana”**

(ziņo: A.Amantovs, izsakās: M.Baltiņš, D.Sloka, E.Latko, D.Kalniņa, M.Juzupa)

Priekuļu novada dome izskata Veselavas pagasta pārvaldes vadītāja A.Amantova 2014.gada 21.novembra iesniegumu (reģ.21.11.2014. Priekuļu novada pašvaldībā ar Nr.2059) un iepazīstas ar sniegto informāciju par iespēju pieteikties finansējuma saņemšanai Eiropas



Savienības atbalsta pasākumam „Meža ekonomiskās vērtības uzlabošana” Priekuļu novada pašvaldībai piederošo jaunaudžu atjaunošanā Priekuļu pagastā un Liepas pagastā.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumiem Nr.1145 „Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas, administrēšanas un uzraudzības pasākuma „Meža ekonomiskās vērtības uzlabošana” īstenošanai” un Priekuļu novada domes Finanšu komitejas 2014.gada 26.novembra (protokols Nr.11) atzinumu, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Iesniegt projekta „Jaunaudžu kopšana Priekuļu novada pašvaldības mežos” pieteikumu dalībai valsts un Eiropas Savienības atbalsta projektā „Meža ekonomiskās vērtības uzlabošana”.

2. Projekta realizācijai paredzēt līdzfinsējumu EUR 3318,90 (trīs tūkstoši trīs simti astoņpadsmit euro un 90 centi) apmērā.

3. Pilnvarot Veselavas pagasta pārvaldes vadītāju Aināru Amantovu, personas kods [...], iesniegt Lauku atbalsta dienesta Ziemeļvidzemes reģionālajā pārvaldē projekta pieteikumu un parakstīt visus ar projektu saistītos dokumentus.

### 13.

#### **Par pašvaldības mantas atsavināšanu**

(ziņo: A.Amantovs, izsakās: F.Puņeiko, G.Zicāns, G.Sabulis, D.Kalniņa, A.Capars, A.Tīdemanis, M.Juzupa )

Priekuļu novada dome uzklausa Veselavas pagasta pārvaldes vadītāja Aināra Amantova informāciju par pašvaldībai piederošo cirsu Priekuļu un Veselavas pagastā nodošanu atsavināšanai izsolē.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 19.punktu, kas nosaka domes tiesības noteikt kārtību, kādā veicami darījumi ar pašvaldības kustamo mantu, panta otro daļu, kas nosaka, ka domes darbībai un lēmumiem jābūt maksimāli lietderīgiem, Valsts un pašvaldību mantas atsavināšanas likuma 3.panta otro daļu, saskaņā ar kuru pašvaldības mantas atsavināšanas pamatveids ir mantas pārdošana izsolē un 6.panta otro daļu, kas nosaka, ka atļauju atsavināt pašvaldības kustamo mantu dod attiecīgā dome, Priekuļu novada pašvaldības īpašumā esošās mantas – cirsmu izsoles noteikumu 7.punktu, kas nosaka, ka izsolei paredzēto cirsmu sarakstu apstiprina Priekuļu novada dome, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Atļaut atsavināt pašvaldībai piederošo mantu – cirsmas, kas atrodas Priekuļu novada Priekuļu pagasta īpašuma „Piebaudzes” 1.kvartālā un Veselavas pagasta īpašuma „Veselavas pagasta padomes zeme” 9.kvartālā.

2. Noteikt mantas atsavināšanas veidu – pārdošana izsolē.

3. Apstiprināt izsolei paredzēto cirsmu sarakstu. (Pielikumā)

4. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot Priekuļu novada pašvaldības izpilddirektoram F.Puņeiko.

## 14.

**Par nekustamā īpašuma - nedzīvojamās telpas Nr.5, kas atrodas Raiņa ielā 8A, Priekuļos, Priekuļu pagastā, Priekuļu novadā, izsoles rezultātu apstiprināšanu**

(ziņo: F.Puņeiko, izsakās: A.Rancāns, E.Latko, G.Zicāns)

Priekuļu novada pašvaldības izpilddirektors F.Puņeiko iepazīstina deputātus ar Priekuļu novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma - nedzīvojamās telpas Nr.5, kas atrodas Raiņa ielā 8A, Priekuļos, Priekuļu pagastā, Priekuļu novadā, izsoles rezultātiem.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju, tajā skaitā Priekuļu novada pašvaldības Mantas atsavināšanas un izsoles komisijas 2014.gada 29.oktobra protokolu Nr.11, konstatēts, ka izsoles procedūra veikta atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām, par izsoles procedūras veikšanu nav saņemta neviena sūdzība.

Nekustamais īpašums nosolīts par cenu EUR 1124,00.

2014.gada 30.oktobrī saņemta pirkuma maksa pilnā apmērā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 34.pantu, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

Apstiprināt 2014.gada 29.oktobra notikušās izsoles protokolu ar izsoles rezultātu par Priekuļu novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma - nedzīvojamās telpas Nr.5, kas atrodas Raiņa ielā 8A, Priekuļos, Priekuļu pagastā, Priekuļu novadā, kadastra numurs: 4272 900 1034, atsavināšanu [...], personas kods [...], par tās nosolīto cenu EUR 1124,00 (viens tūkstošis viens simts divdesmit četri euro un 00 centi).

## 15.

**Par nekustamā īpašuma – „Beta”, Liepas pagastā, Priekuļu novadā, izsoles rezultātu apstiprināšanu**

(ziņo: F.Puņeiko, izsakās: R.Saļmo, S.Orehova, M.Baltiņš)

Priekuļu novada pašvaldības izpilddirektors F.Puņeiko iepazīstina deputātus ar Priekuļu novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – „Beta”, Liepas pagastā, Priekuļu novadā, izsoles rezultātiem.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju, tajā skaitā Priekuļu novada pašvaldības Mantas atsavināšanas un izsoles komisijas 2014.gada 29.oktobra protokolu Nr.10, konstatēts, ka izsoles procedūra veikta atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām, par izsoles procedūras veikšanu nav saņemta neviena sūdzība.

Nekustamais īpašums nosolīts par cenu EUR 9100.00.

2014.gada 4.novembrī saņemta pirkuma maksa pilnā apmērā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 34.pantu, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

Apstiprināt 2014.gada 29.oktobrī notikušās izsoles protokolu ar izsoles rezultātu par Priekuļu novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – „Beta”, Liepas pagastā, Priekuļu novadā, kadastra numurs: 4260 005 0152, atsavināšanu [...], reģistrācijas nr. [...], par tās nosolīto cenu EUR 9100.00 (deviņi tūkstoši viens simts euro un 00 centi).

## 16.

**Par atteikumu uzņemt [...]Palīdzības reģistrā**

(ziņo: E.Širante, izsakās: G.Sabulis, G.Zicāns, S.Orehova, E.Latko, D.Kalniņa, J.Sukaruks, M.Baltiņš, E.Stapulone, M.Juzupa)

Priekuļu novada dome izskata [...], personas kods [...], 2014.gada 11.augusta iesniegumu (reģ. 11.08.2014. Priekuļu novada pašvaldībā ar Nr.L-672) ar lūgumu sniegt palīdzību dzīvokļa jautājuma risināšanā.

Izvērtējot Priekuļu novada domes rīcībā esošo informāciju, ar [...]lietu saistītos apstākļus un pamatojoties uz Priekuļu novada pašvaldības Saistošo noteikumu Nr.6 „Par palīdzību dzīvokļu jautājumu risināšanā Priekuļu novadā” 2., 11.; 13.; 13.1.; 13.1.1.; 13.1.2.; 13.2.; 13.3.; 13.3.1.; 13.3.2.; 13.3.3.; 13.4.; 13.5.; 13.6.; 13.7.; 15.; 15.1.; 15.2.;15.2.1.; 15.2.2.; 15.2.3.; 15.2.4.; 15.2.5.; 15.2.6.; 15.2.7.; 15.2.8.; 15.2.9.; 16.; 16.1.; 16.2.; 17.; 17.1.; 17.2.; 17.3.; 18.; 18.1.; 18.2.; 18.3.; 18.4.; 18.5.punktu, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj:**

1. Atteikt reģistrēt [...], personas kods [...], Priekuļu novada pašvaldības dzīvokļa jautājumu risināšanā sniedzamās Palīdzības reģistrā.
2. Lūgt Priekuļu novada Sociālajam dienestam izvērtēt [...]dzīves apstākļus un ģimenes situāciju.
3. Lēmums (administratīvais akts) pielikumā Nr.8 uz divām lapām.

## 17.

**Par atteikumu uzņemt [...]Palīdzības reģistrā**

(ziņo: E.Širante, izsakās: M.Baltiņš)

Priekuļu novada dome izskata [...], personas kods [...], 2014.gada 29.oktobra iesniegumu (reģ.30.10.2014. Priekuļu novada pašvaldībā ar Nr.B-945) ar lūgumu sniegt palīdzību dzīvokļa jautājuma risināšanā.

Izvērtējot Priekuļu novada domes rīcībā esošo informāciju, ar [...]lietu saistītos apstākļus un pamatojoties uz Priekuļu novada pašvaldības Saistošo noteikumu Nr.6 „Par palīdzību dzīvokļu jautājumu risināšanā Priekuļu novadā” 2., 11.; 13.; 13.1.; 13.1.1.; 13.1.2.; 13.2.; 13.3.; 13.3.1.; 13.3.2.; 13.3.3.; 13.4.; 13.5.; 13.6.; 13.7.; 15.; 15.1.; 15.2.;15.2.1.; 15.2.2.; 15.2.3.; 15.2.4.; 15.2.5.; 15.2.6.; 15.2.7.; 15.2.8.; 15.2.9.; 16.; 16.1.; 16.2.; 17.; 17.1.; 17.2.; 17.3.; 18.; 18.1.; 18.2.; 18.3.; 18.4.; 18.5.punktu, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj:**

1. Atteikt reģistrēt [...], personas kods [...], Priekuļu novada pašvaldības dzīvokļa jautājumu risināšanā sniedzamās Palīdzības reģistrā.
2. Lēmums (administratīvais akts) pielikumā Nr.9 uz divām lapām.

## 18.

**Par apkures un karstā ūdens izmaksām Jānmuīžā**

(ziņo: V.Dambe, izsakās: F.Puņeiko, A.Capars, D.Sloka, M.Juzupa)

Priekuļu novada dome uzklausa Tautsaimniecības komitejas priekšsēdētāja Valtera Dambes informāciju par apkures un karstā ūdens maksas noteikšanu Jānmuīžas daudzdzīvokļu dzīvojamo māju īrniekiem un īpašniekiem – fiziskām un juridiskām personām 2014./2015.gada sezonā un par karstā ūdens padeves pārtraukšanu.

Izvērtējot apkures pakalpojuma faktiskās izmaksas, ar Tautsaimniecības komitejas lēmumu (protok, Nr. p.) nolemts apkures pakalpojumam, kuru nodrošina Jāņmuižas katlu māja, 2014./2015.gada apkures sezonai saglabāt 2013.gada 28.novembra domes sēdē apstiprinātos Jāņmuižas kalu mājas apkures un karstā ūdens tarifus.

Vienlaicīgi Tautsaimniecības komiteja konstatēja, ka sakarā ar to, ka Jāņmuižas daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās ir autonomā apkure, kura var nodrošināt iedzīvotājus ar karsto ūdeni, faktiskās centralizētā karstā ūdens piegādes pakalpojuma izmaksas palielināsies sakarā ar klientu skaita samazināšanos, lietderīgi ir pārtraukt karstā ūdens piegādi klientiem, izņemot Jāņmuižas pirmsskolas izglītības iestādi.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmo daļu un 21.panta pirmās daļas 14. punkta „d” apakšpunktu un Tautsaimniecības komitejas 2014.gada 21.novembra (protokols Nr.17) atzinumu, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. 2014./2015.gada apkures sezonā saglabāt 2013.gada 28.novembra domes sēdē apstiprinātās maksas par apkures un karstā ūdens piegādes pakalpojumu no Jāņmuižas katlu mājas:

- 1.1. par apkuri EUR 43.57 bez PVN par 1MWh;
- 1.2. par apkuri EUR 1.24 bez PVN par 1 (vienu) kvadrātmetru;
- 1.3. par karsto ūdeni EUR 5.98 bez PVN par 1 (vienu) kubikmetru;
- 1.4. par vienu karstā ūdens divieļu žāvētāju EUR 4.35 bez PVN mēnesī.

2. 2015.gada janvāra mēnesī veikt pakalpojumu maksas pārrēķinu ņemot vērā faktiskās pakalpojuma sniegšanas izmaksas.

3. Ar 2015.gada 15.janvāri pārtraukt karstā ūdens piegādes pakalpojuma sniegšanu.

4. Līdz 2014.gada 15.decembrim rakstiski brīdināt Jāņmuižas daudzdzīvokļu dzīvojamo māju īrniekus un īpašniekus par karstā ūdens padeves pārtraukšanu.

5. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot Priekuļu novada pašvaldības izpilddirektoram F.Puņeiko.

6. Lēmumu nosūtīt Priekuļu tehnikumam, Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai „Ozolu gatve 2”, Dzīvokļu īpašnieku biedrībai „Jāņmuiža 5”, Dzīvokļu īpašnieku biedrībai „Ozoli 6”, Dzīvokļu īpašnieku biedrībai „Ozolu gatve 4”, Sporta ielas 2 mājas vecākajam Nikolajam Lancam, Ābeļu ielas 2 mājas vecākajai Indrai Irbei, Gaujas ielas 2 mājas vecākajam Jānim Baikovskim.

## 19.

### **Iesniegumu izskatīšana par zemes nomu**

(ziņo: V.Dambe, izsakās: G.Zicāns, M.Juzupa)

Priekuļu novada dome izskata [...]2014.gada 26.augusta iesniegumu (reģ. 26.08.2014. Priekuļu novada pašvaldībā ar Nr.B-730) un [...]2014.gada 9.septembra iesniegumu (reģ. 29.10.2014. Priekuļu novada pašvaldībā ar Nr.)-941) par Priekuļu novada pašvaldībai piederošā zemes gabala, ar kadastra [...], nomu zirgu ganīšanai. Iesniegumiem pievienota zemes gabala shēma.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties un Priekuļu novada domes Tautsaimniecības komitejas 2014.gada 21.novembra (protokols Nr.17) atzinumu, likuma „Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 3.punktu un Latvijas Republikas Ministru kabineta 2007.gada 30.oktobra noteikumu Nr. 735 „Noteikumi par valsts un pašvaldības zemes nomu” 18.3.p., atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Iznomāt [...]un [...]Priekuļu novada pašvaldībai piederošo zemes gabalu, kadastra Nr. [...], saskaņā ar pievienoto zemes robežu plāna shēmu.
2. Noteikt nomas līguma termiņu - viens gads.
3. Noteikt zemes nomas maksu 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības, bet ne mazāk kā 28 euro gadā.
4. Uzdot juristei I. Jansonei sagatavot zemes nomas līguma projektu.
5. Pilnvarot domes priekšsēdētāju M.Juzupa parakstīt zemes nomas līgumus.
6. Lēmums zaudē spēku, ja Zemes nomas līgums netiek noslēgts līdz 2014.gada 30.decembrim.
7. Lēmumu nosūtīt [...]uz adresi [...], un [...]uz adresi [...].
8. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvās rajona tiesas Valmieras tiesu namā Voldemāra Baloža ielā 13A, Valmiera, LV-4201.

## 20.

### Par amata vienības izveidošanu Liepas pagasta pārvaldē

(ziņo: V.Dambe)

Priekuļu dome izskata Liepas pagasta pārvaldes komunālās daļas Liepas atbalsta punkta vadītāja I.Miķelsona 2014.gada 30.oktobra iesniegumu (reģ. 30.10.2014. Priekuļu novada pašvaldībā ar Nr.1937) ar lūgumu 2015.gada vasaras sezonā piešķirt amata vienību zālāju pļaušanai.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu un Tautsaimniecības komitejas 2014.gada 21.novembra (protokols Nr.17) atzinumu, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj:**

1. Izveidot Liepas pagasta pārvaldes Labiekārtošanas struktūrvienībā strādnieka amata vienību vasaras sezonā ar maksimālo mēnešalgu EUR 620.00

2. Izdarīt izmaiņas Priekuļu novada pašvaldības Amatu klasifikācijas katalogā (apstiprināts Priekuļu novada pašvaldības domes 2013.gada 12.decembra sēdē, protokols Nr.18, p.25, ar grozījumiem, kas izdarīti Priekuļu novada pašvaldības domes 24.01.2014. sēdē, protokols Nr.3, p.3, 24.04.2014. sēdē, protokols Nr.6, p.1, 28.05.2014. sēdē, protokols Nr.7, p.29 un 23.10.2014. sēdē, protokols Nr.12, p.28) un iekļaut Amatu klasifikācijas katalogā Liepas pagasta pārvaldes Labiekārtošanas struktūrvienības strādnieka amata vienību vasaras sezonā, 13.saime, 4.līmenis, 5.mēnešalgu grupa (maksimālā mēnešalga EUR 620.00).

3. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot Priekuļu novada pašvaldības izpilddirektoram F.Puņeiko.

## 21.

### Par amata vienības izveidošanu Veselavas pagasta pārvaldē

(ziņo: V.Dambe)

Priekuļu dome izskata Veselavas pagasta pārvaldes vadītāja A.Amantova 2014.gada 11.novembra iesniegumu (reģ. 11.11.2014. Priekuļu novada pašvaldībā ar Nr.2011) ar lūgumu izveidot sētnieka amata vienību Veselavā.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu un Tautsaimniecības komitejas 2014.gada 21.novembra (protokols Nr.17) atzinumu, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj:**

1. Izveidot Veselavass pagasta pārvaldē sētnieka amata vienību ar maksimālo mēnešalgu EUR 363.00.

2. Izdarīt izmaiņas Priekuļu novada pašvaldības Amatu klasifikācijas katalogā (apstiprināts Priekuļu novada pašvaldības domes 2013.gada 12.decembra sēdē, protokols Nr.18, p.25, ar grozījumiem, kas izdarīti Priekuļu novada pašvaldības domes 24.01.2014. sēdē, protokols Nr.3, p.3, 24.04.2014. sēdē, protokols Nr.6, p.1, 28.05.2014. sēdē, protokols Nr.7, p.29 un 23.10.2014. sēdē, protokols Nr.12, p.28) un iekļaut Amatu klasifikācijas katalogā Veselavas pagasta pārvaldes sētnieka amata vienību, 13.saime, 1A līmenis, 1.mēnešalgu grupa (maksimālā mēnešalga EUR 363.00).

3. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot Priekuļu novada pašvaldības izpilddirektoram F.Puņeiko.

## 22.

### **Par zemes nomas līguma slēgšanu artēziskās akas „Sarkani” uzturēšanai**

(ziņo: V.Dambe, izsakās: D.Sloka)

Priekuļu novada dome izskata Priekuļu novada pašvaldības izpilddirektora vietnieka Ralfa Saļmo 2014.gada 29.oktobra iesniegumu (reģ. 29.10.2014. Priekuļu novada pašvaldībā ar Nr. 1928) par zemes nomas līguma slēgšanu artēziskās akas „Sarkanos” uzturēšanai.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka uz privātpersonai [...] piederošā zemes īpašuma Priekuļu novada Liepas pagasta „Siliņos” atrodas pašvaldībai piederošs infrastruktūras objekts – artēziskā aka, kas nodrošina ūdensapgādi Sarkaņu ciemam. Lai nodrošinātu infrastruktūras objekta darbību, nepieciešams tiesiski sakārtot zemes īpašnieka un infrastruktūras objekta īpašnieka savstarpējās tiesiskās attiecības noslēdzot zemes nomas līgumu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Priekuļu novada domes Tautsaimniecības komitejas 2014.gada 21.novembra (protokols Nr.17) atzinumu, likuma „Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 2.punktu, otrās daļas 3.punktu, 21.panta pirmās daļas 27.punktu un panta otro daļu, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj:**

1. Slēgt zemes nomas līgumu par zemes vienības (kadastra numurs [...]) daļas 0,02 ha platībā iznomāšanu no zemes īpašnieka [...]Priekuļu novada pašvaldībai piederošās artēziskās akas „Sarkani” uzturēšanai.

2. Nomas līguma termiņu paredzēt līdz jaunas artēziskās akas izbūvei pašvaldības īpašumā esošajā zemes gabalā.

3. Nomas maksas apmērs - EUR 100,00 gadā.

4. Pilnvarot domes priekšsēdētāju M. Juzupu parakstīt zemes nomas līgumu.

## 23.

### **Par siltā ūdens aprēķināšanas kārtību Liepas ciematā**

(ziņo: V.Dambe, izsakās: R.Saļmo, M.Baltiņš, E.Latko)

Dome izskata jautājumu par kārtības norēķiniem par patērēto silto ūdeni ieviešanu Liepas ciemata daudzdzīvokļu māju iedzīvotājiem.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmo daļu, 21.panta pirmās daļas 14.punkta „d” apakšpunktu un 27.punktu, Tautsaimniecības komitejas 2014.gada 21.novembra (protokols Nr.17) atzinumu, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj:**

1. Ar 2015.gada 1.februāri Liepas ciemata daudzdzīvokļu māju iedzīvotājiem, kuri saņem siltumu no Liepas ciemata centrālās katlu mājas, noteikt jaunu kārtību norēķiniem par patērēto silto ūdeni.

2. Atcelt iepriekš noteikto maksu par  $1\text{m}^3$  patērēto silto ūdeni.

3. Aprēķināt maksu par  $1\text{m}^3$  silto ūdeni katrai ēkai atsevišķi pēc konkrētā mēnesī siltā ūdens sagatavošanai patērētā siltuma daudzuma.

3.1. Noteikt maksu par siltumenerģijas patēriņu, karstam ūdenim cirkulējot koplietošanas telpās: pagraba, bēniņu cauruļvados, starpstāvu stāvvados, siltummezglā, kā arī vannas istabas sildelementos:

3.1.1. dzīvokļos, kuros vannas istabas **sildelementi siltumu saņem no karstā ūdens cirkulācijas**, noteikt konstantu siltuma patēriņa lielumu, neatkarīgi no sezonas 0.1 MWh apmērā uz vienu dzīvokli ēkā,

Noteikt samaksu pēc formulas:  $M = C (\text{MWh}) \times T (\text{tarifs})$ , kur

$M$  – Maksa par karstā ūdens cirkulāciju (EUR/dzīvoklis) bez PVN;

$C$  - 0.1 MWh;

$T$  – siltumenerģijas tarifs bez PVN (EUR/MWh).

3.1.2. patērētājiem, kuru dzīvokļa īpašumā ir ierīkota alternatīva vannas istabu apsilde un/vai ir demontēti vannas istabas sildelementi (dvieļu žāvētāji), kas tika apsildīti no karstā ūdens cirkulācijas sistēmas,  $C$  lielums norēķinu periodā, neatkarīgi no sezonas tiek noteikts 0.05 MWh apmērā uz vienu dzīvokli.

3.1.3. dzīvokļos, kuros vannas istabas **sildelementi siltumu saņem no apkures sistēmas**, noteikt konstantu siltuma patēriņa lielumu, neatkarīgi no sezonas 0.05 MWh apmērā uz vienu dzīvokli ēkā,

Noteikt samaksu pēc formulas:  $M = C (\text{MWh}) \times T (\text{tarifs})$ , kur

$M$  – Maksa par karstā ūdens cirkulāciju (EUR/dzīvoklis) bez PVN;

$C$  - 0.05 MWh;

$T$  – siltumenerģijas tarifs bez PVN (EUR/MWh).

3.1.4. patērētājiem, kuru dzīvokļa īpašumā ir ierīkota alternatīva vannas istabu apsilde un/vai ir demontēti vannas istabas sildelementi (dvieļu žāvētāji), kur vannas istabas **sildelementi siltumu saņem no apkures sistēmas**,  $C$  lielums norēķinu periodā, neatkarīgi no sezonas tiek noteikts 0.05 MWh apmērā uz vienu dzīvokli.

3.2. Aprēķināt siltuma daudzumu karstā ūdens uzsildīšanai sekojoši:

3.2.1. siltuma daudzumu  $1\text{m}^3$  karstā ūdens sagatavošanai vasaras mēnešos aprēķināt pēc formulas:

$$Q_{k.ū.} = (Q_{\text{pieg.silt.}} - Q_{\text{Cirkulācija}}) \div V_{k.ū.}, \text{ kur}$$

$Q_{k.ū.}$  – Siltuma daudzums  $1\text{m}^3$  aukstā ūdens uzsildīšanai;

$Q_{\text{pieg.silt.}}$  – Ēkai piegādātais siltuma daudzums vasaras mēnešos (MWh);

$Q_{\text{Cirkulācija}}$  – Siltuma patēriņš ēkas cirkulācijai. (0.1 MWh x dzīvokļu skaits, kur vannas istabas sildelementi siltumu saņem no karstā ūdens cirkulācijas un 0.05 MWh x dzīvokļu skaits, kuri siltumu vannas istabas sildelementos saņem no apkures sistēmas, vai uz kuriem attiecās 3.1.2 un 3.1.4.punktos minētie nosacījumi.)

$V_{k.ū.}$  – Kopējais karstā ūdens patēriņš ēkā ( $\text{m}^3$ )

3.2.2. siltuma daudzumu  $1\text{m}^3$  karstā ūdens sagatavošanai ziemas mēnešos noteikt pēc vidējā vasaras siltuma patēriņa  $1\text{m}^3$  ūdens uzsildīšanai.

3.2.3. maksu par  $1\text{m}^3$  karstā ūdens sagatavošanu aprēķināt pēc formulas:

$$M_{k.ū.} = Q_{k.ū.} * T, \text{ kur}$$

$M_{k.ū.}$  – Maksa par  $1\text{m}^3$  karstā ūdens uzsildīšanu bez PVN (EUR/ $\text{m}^3$ ),

$Q_{k.ū.}$  - Siltuma daudzums  $1\text{m}^3$  aukstā ūdens uzsildīšanai

$T$  - siltumenerģijas tarifs bez PVN (EUR/MWh)

4. Patērētājiem, kuriem nav uzstādīti karstā ūdens skaitītāji, maksu par patērēto karsto ūdeni aprēķināt pēc sadales starpības.

5. Patērētājiem, kuri atteikušies, vai tiem ir atslēgts siltais ūdens, kur vannas istabas sildelementi siltumu saņem no siltā ūdens cirkulācijas, noteikt konstantu siltuma patēriņa lielumu, neatkarīgi no sezonas 0.05 MWh apmērā uz vienu dzīvokli ēkā.

6. Līdz 2014.gada 31.decembrim brīdināt Liepas ciemata daudzdzīvokļu dzīvojamo māju īrniekus un īpašniekus par maksas noteikšanu karstā ūdens divieļu žāvētājiem.

7. Atzīt par spēku zaudējušu Priekuļu novada domes 2010.gada 7.oktobra lēmuma „Par siltumenerģijas maksas noteikšanu un norēķinu kārtību” (protokols Nr.16, p.6) 7. un 8.punktu.

8. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot Priekuļu novada pašvaldības izpilddirektora vietniekam R.Saļmo.

## 24.

### Par dzīvojamo māju „Jaunķerpji”

(ziņo: V.Dambe, izsakās: A.Rancāns, E.Širante, E.Stapulone, S.Orehova, G.Zicāns, M.Baltiņš, M.Juzupa)

Dome izskata Priekuļu novada namu pārvaldes Liepas atbalsta punkta vadītājas I.Ulmanes 2014.gada 13.novembra iesniegumu Nr.87 (reģ. 19.11.2014. Priekuļu novada pašvaldībā ar Nr.2036) par pašvaldības īpašuma – dzīvojamās mājas „Jaunķerpji” Liepas pagastā kritisko tehnisko stāvokli un lūgumu risināt ar īpašuma turpmāku izmantošanu saistītos jautājumus.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz Priekuļu novada domes Tautsaimniecības komitejas 2014.gada 21.novembra (protokols Nr.17) atzinumu, likuma „Par pašvaldībām” 21.panta otro daļu, kas nosaka, ka domes darbībai un lēmumiem maksimāli lietderīgiem, un 77.pantu, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Neieguldīt līdzekļus dzīvojamās mājas „Jaunķerpji”, Liepas pagastā, Priekuļu novadā, atjaunošanai.

2. Risināt jautājumu par dzīvojamajā mājā „Jaunķerpji”, Liepas pagastā, Priekuļu novadā, deklarēto un faktiski dzīvojošo personu nodrošināšanu ar citu dzīvojamo platību

3. Uzsākt risināt jautājumu par nekustamā īpašuma – dzīvojamās mājas un zemes Priekuļu novada Liepas pagasta „Jaunķerpjos” nodošanu atsavināšanai izsolē.

4. Atbildīgais par lēmuma 2.p. izpildi – Liepas pagasta pārvaldes vadītājs un Priekuļu novada pašvaldības Dzīvokļu jautājumu komisijas priekšsēdētāja E. Širante.

5. Atbildīgais par lēmuma 3.p. izpildi Priekuļu novada pašvaldības mantas atsavināšanas un izsoles komisijas priekšsēdētājs F.Puņeiko.

## 25.

### Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis



Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj:**

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 4,51 EUR, nokavējuma naudu 3,21 EUR, kopā 7,72 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 15,30 EUR, nokavējuma naudu 8,69 EUR, kopā 23,99 EUR,

pavisam kopā 31,71 EUR (trīsdesmit viens euro 71 cents) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.10 uz divām lapām.

## 26.

### Par amata vienību izveidošanu

(ziņo: M.Juzupa, izsakās: E.Latko)

Dome izskata jautājumu par amata vienības – skolotāja palīgs izveidošanu Priekuļu novada pašvaldības finansētajās pirmsskolas izglītības iestādēs.

Pamatojoties uz Izglītības un zinātnes ministrijas 2010.gada 15.septembra vēstuli „Par ieteicamajām pedagogu, pedagogu atbalsta personāla, saimnieciskā, tehniskā un medicīniskā personāla amatu vienībām izglītības iestādēs, kas īsteno pirmsskolas izglītības programmas”, Priekuļu novada domes Izglītības, kultūras un sporta komitejas 2014.gada 20.novembra (protokols Nr.19) un Priekuļu novada domes Finanšu komitejas 2014.gada 26.novembra (protokols Nr.11) atzinumiem, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj:**

1. Izveidot amata vienību skolotāja palīgs, saime 39.Sociālais darbs, līmenis I, 3.mēnešalgu grupa (maksimālā mēnešalga 481.00 EUR), šādās Priekuļu novada pašvaldības finansētajā pirmsskolas izglītības iestādēs:

1.1. Priekuļu pirmsskolas izglītības iestādē „Mežmaliņa – vienu amata vienību;

1.2. Liepas pirmsskolas izglītības iestādē „Saulīte – vienu amata vienību;

1.3. Jāņmuižas pirmsskolas izglītības iestādē – vienu amata vienību.

2. Izdarīt izmaiņas Priekuļu novada pašvaldības Amatu klasifikācijas katalogā (apstiprināts Priekuļu novada pašvaldības domes 2013.gada 12.decembra sēdē, protokols Nr.18, p.25, ar grozījumiem, kas izdarīti Priekuļu novada pašvaldības domes 24.01.2014. sēdē, protokols Nr.3, p.3, 24.04.2014. sēdē, protokols Nr.6, p.1, 28.05.2014. sēdē, protokols Nr.7, p.29 un 23.10.2014. sēdē, protokols Nr.12, p.28) un iekļaut Amatu klasifikācijas katalogā Jāņmuižas pirmsskolas izglītības iestādes, Liepas pirmsskolas izglītības iestādes „Saulīte” un Priekuļu pirmsskolas izglītības iestādes „Mežmaliņa” skolotāja palīga amata vienības, saime 39.Sociālais darbs, līmenis I, 3.mēnešalgu grupa (maksimālā mēnešalga 481.00 EUR).

3. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot Priekuļu novada pašvaldības izpilddirektoram F.Puņeiko.

## 27.

**Par [...]uzņemšanu Palīdzības reģistrā un dzīvojamās telpas izīrēšanu**

(ziņo: E. Širante, izsakās: E.Stapulone)

Priekuļu novada dome izskata [...], personas kods [...], 2014.gada 27.oktobra iesniegumu (reģ. 27.10.2014. Priekuļu novada pašvaldībā ar Nr.Ļ-936) ar lūgumu sniegt palīdzību dzīvokļa jautājuma risināšanā.

Izvērtējot Priekuļu novada domes rīcībā esošo informāciju, ar [...]lietu saistītos apstākļus un pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 9.punktu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri” 28.<sup>2</sup> panta trešo daļu un Priekuļu novada pašvaldības Saistošo noteikumu Nr.6 „Par palīdzību dzīvokļu jautājumu risināšanā Priekuļu novadā” 13.punktu, 13.1.punktu, 13.1.1.punktu, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Reģistrēt [...], personas kods [...], dzīvojošs [...], Priekuļu novada pašvaldības Palīdzības reģistrā pirmā kārtā ar Nr.8.

2. Slēgt dzīvojamās telpas īres līgumu ar [...], personas kods [...], par divistabu dzīvokļa [...]ar dzīvojamo platību 32,5 m<sup>2</sup>, kopējo platību 46,9 m<sup>2</sup> izīrēšanu uz vienu gadu ar tiesībām prasīt līguma pagarināšanu uz nenoteiktu laiku.

3. Līgumā paredzēt, ka izīrēto dzīvojamo telpu remontdarbus īrnieks sedz par saviem līdzekļiem.

4. Piekrist, ka [...], personas kods [...], pēc īres līguma noslēgšanas deklarē dzīvesvietu [...].

5. Uzdot Liepas pagasta pārvaldes juristam G.Kuzņecovam sagatavot īres līguma projektu.

6. Pilnvarot domes priekšsēdētāju M.Juzupu parakstīt īres līgumu.

7. Uzdot Liepas pagasta pārvaldes namu pārvaldniecei I.Ulmanei pašvaldības vārdā sagatavot un parakstīt dzīvojamo telpu nodošanas-pieņemšanas aktu.

8. Lēmums zaudē spēku, ja [...]viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās brīža nav noslēdzis īres līgumu.

9. Lēmums (administratīvais akts) pielikumā Nr.11 uz divām lapām.

## 28.

**Par nosaukuma maiņu īpašumam „Krieviņi” ar kad.Nr. [...]Liepas pagastā, Priekuļu novadā**

(ziņo: Z.Butāns)

Dome izskata [...], dzīvojošas [...], 2014.gada 24.novembra iesniegumu (reģ. 24.11.2014. Priekuļu novada pašvaldībā ar Nr.S-1008), par nosaukuma maiņu īpašumam „Krieviņi” ar kad.Nr.[...]Liepas pagastā, Priekuļu novadā sakarā ar īpašuma reģistrēšanu zemesgrāmatā.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz Latvijas Republikas Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumiem Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi”, atklāti balsojot, PAR -14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Sarmīte Orehova, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Nekustamajam īpašumam „Krieviņi” ar kad.Nr.[...]Liepas pagastā, Priekuļu novadā mainīt nosaukumu uz „Lejas Krieviņi”.

2. Lēmums (administratīvais akts) pielikumā Nr.12 uz vienas lapas.

## 29.

**Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (VRN [...]) nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 185,22 EUR, nokavējuma naudu 136,50 EUR, kopā 321,72 EUR, pavisam kopā 321,72 EUR (trīs simti divdesmit viens euro 72 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.13 uz divām lapām.

## 30.

**Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]) nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 43,16 EUR, nokavējuma naudu 37,78 EUR, kopā 80,94 EUR, pavisam kopā 80,94 EUR (astoņdesmit euro 94 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

## 4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.14 uz divām lapām.

**31.****Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...](personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 193,63 EUR, nokavējuma naudu 59,49 EUR, kopā 253,12 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 30,45 EUR, nokavējuma naudu 8,71 EUR, kopā 39,16 EUR,

pavisam kopā 292,28 EUR (divi simti deviņdesmit divi euro 28 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.15 uz divām lapām.

**32.****Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...](personas kods [...]) nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 42,53 EUR, nokavējuma naudu 14,38 EUR, kopā 56,91 EUR, pavisam kopā 56,91 EUR (piecdesmit seši euro 91 cents) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.16 uz divām lapām.

### 33.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Gunars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 3,47 EUR, nokavējuma naudu 1,44 EUR, kopā 4,91 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 26,14 EUR, nokavējuma naudu 11,43 EUR, kopā 37,57 EUR,

pavisam kopā 42,48 EUR (četrdesmit divi euro 48 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.17 uz divām lapām.

### 34.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis

Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]) nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 159,20 EUR, nokavējuma naudu 67,38 EUR, kopā 226,58 EUR, pavisam kopā 226,58 EUR (divi simti divdesmit seši euro 58 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.18 uz divām lapām.

### 35.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 9,35 EUR, nokavējuma naudu 7,16 EUR, kopā 16,51 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 39,06 EUR, nokavējuma naudu 15,64 EUR, kopā 54,70 EUR,

pavisam kopā 71,21 EUR (septiņdesmit viens euro 21 cents) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.19 uz divām lapām.

### 36.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta

pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 773,66 EUR, nokavējuma naudu 403,71 EUR, kopā 1177,37 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 31,50 EUR, nokavējuma naudu 16,78 EUR, kopā 48,28 EUR,

pavisam kopā 1225,65 EUR (viens tūkstotis divi simti divdesmit pieci euro 65 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363. pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40. nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.20 uz divām lapām.

### 37.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 247,34 EUR, nokavējuma naudu 144,96 EUR, kopā 392,30 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 62,88 EUR, nokavējuma naudu 26,09 EUR, kopā 88,97 EUR,

pavisam kopā 481,27 EUR (četri simti astoņdesmit viens euro 27 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363. pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40. nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.21 uz divām lapām.

## 38.

**Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]) nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 51,36 EUR, nokavējuma naudu 13,21 EUR, kopā 64,57 EUR, pavisam kopā 64,57 EUR (sešdesmit četri euro 57 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363. pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40. nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.22 uz divām lapām.

## 39.

**Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]) nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 215,72 EUR, nokavējuma naudu 49,90 EUR, kopā 265,62 EUR, pavisam kopā 265,62 EUR (divi simti sešdesmit pieci euro 62 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363. pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40. nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.



4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.23 uz divām lapām.

#### 40.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Gunars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]) nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 51,32 EUR, nokavējuma naudu 13,18 EUR, kopā 64,50 EUR, pavisam kopā 64,50 EUR (sešdesmit četri euro 50 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.24 uz divām lapām.

#### 41.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Gunars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 541,25 EUR, nokavējuma naudu 138,98 EUR, kopā 680,23 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 41,21 EUR, nokavējuma naudu 15,01 EUR, kopā 56,22 EUR,

pavisam kopā 736,45 EUR (septiņi simti trīsdesmit seši euro 45 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.25 uz divām lapām.

#### 42.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]) nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 26,83 EUR, nokavējuma naudu 8,78 EUR, kopā 35,61 EUR, pavisam kopā 35,61 EUR (trīsdesmit pieci euro 61 cents) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.26 uz divām lapām.

#### 43.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]) nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 57,28 EUR, nokavējuma naudu 14,53 EUR, kopā 71,81 EUR, pavisam

kopā 71,81 EUR (septiņdesmit viens euro 81 cents) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.27 uz divām lapām.

#### 44.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 11,60 EUR, nokavējuma naudu 4,90 EUR, kopā 16,50 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 4,06 EUR, nokavējuma naudu 1,43 EUR, kopā 5,49 EUR,

pavisam kopā 21,99 EUR (divdesmit viens euro 99 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.28 uz divām lapām.

#### 45.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars

Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 195,41 EUR, nokavējuma naudu 66,91 EUR, kopā 262,32 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 48,65 EUR, nokavējuma naudu 19,32 EUR, kopā 67,97 EUR,

pavisam kopā 330,29 EUR (trīs simti trīsdesmit euro 29 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.29 uz divām lapām.

#### 46.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa parādu par zemi 10.06 EUR, nokavējuma naudu 4.85 EUR, kopā 14.91 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa parādu par ēkām 41.12 EUR, nokavējuma naudu 16.85 EUR, kopā 57.97 EUR,

pavisam kopā 72.88 EUR (septiņdesmit divi euro 88 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.30 uz divām lapām.

## 47.

**Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...](personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 6,22 EUR, nokavējuma naudu 2,91 EUR, kopā 9,13 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 29,22 EUR, nokavējuma naudu 12,08 EUR, kopā 41,30 EUR,

pavisam kopā 50,43 EUR (piecdesmit euro 43 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.31 uz divām lapām.

## 48.

**Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...](personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 5,66 EUR, nokavējuma naudu 2,66 EUR, kopā 8,32 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 25,84 EUR, nokavējuma naudu 13,12 EUR, kopā 38,96 EUR,

pavisam kopā 47,28 EUR (četrdesmit septiņi euro 28 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.32 uz divām lapām.

#### 49.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 8,51 EUR, nokavējuma naudu 3,74 EUR, kopā 12,25 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 28,69 EUR, nokavējuma naudu 11,76 EUR, kopā 40,45 EUR,

pavisam kopā 52,70 EUR (piecdesmit divi euro 70 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.33 uz divām lapām.

#### 50.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis

Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 3,58 EUR, nokavējuma naudu 2,47 EUR, kopā 6,05 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 14,46 EUR, nokavējuma naudu 9,58 EUR, kopā 24,04 EUR,

pavisam kopā 30,09 EUR (trīsdesmit euro 9 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.34 uz divām lapām.

## 51.

### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 171,59 EUR, nokavējuma naudu 70,65 EUR, kopā 242,24 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 251,48 EUR, nokavējuma naudu 108,19 EUR, kopā 359,67 EUR,

pavisam kopā 601,91 EUR (seši simti viens euro 91 cents) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.35 uz divām lapām.

## 52.

**Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...](personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 166,43 EUR, nokavējuma naudu 25,66 EUR, kopā 192,09 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 425,95 EUR, nokavējuma naudu 110,58 EUR, kopā 536,53 EUR,

pavisam kopā 728,62 EUR (septiņi simti divdesmit astoņi euro 62 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.36 uz divām lapām.

## 53.

**Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...](personas kods [...]) nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 28,33 EUR, nokavējuma naudu 9,82 EUR, kopā 38,15 EUR, pavisam kopā 38,15 EUR (trīsdesmit astoņi euro 15 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības



septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.37 uz divām lapām.

#### 54.

#### Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...](personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 71,06 EUR, nokavējuma naudu 20,86 EUR, kopā 91,92 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 31,79 EUR, nokavējuma naudu 11,14 EUR, kopā 42,93 EUR,

pavisam kopā 134,85 EUR (viens simts trīsdesmit četri euro 85 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.38 uz divām lapām.

#### 55.

#### Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...](personas kods [...]) nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 89,27 EUR, nokavējuma naudu 32,37 EUR, kopā 121,64 EUR,

pavisam kopā 121,64 EUR (viens simts divdesmit viens euro 64 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.39 uz divām lapām.

## 56.

### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...](personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 8,21 EUR, nokavējuma naudu 7,64 EUR, kopā 15,85 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 461,30 EUR, nokavējuma naudu 340,53 EUR, kopā 801,83 EUR,

pavisam kopā 817,68 EUR (astoņi simti septiņpadsmit euro 68 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.40 uz divām lapām.

## 57.

### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars

Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 108,32 EUR, nokavējuma naudu 27,56 EUR, kopā 135,88 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 14,11 EUR, nokavējuma naudu 2,32 EUR, kopā 16,43 EUR,

pavisam kopā 152,31 EUR (viens simts piecdesmit divi euro 31 cents) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.41 uz divām lapām.

## 58.

### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 11,82 EUR, nokavējuma naudu 4,28 EUR, kopā 16,10 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 34,56 EUR, nokavējuma naudu 13,87 EUR, kopā 48,43 EUR,

pavisam kopā 64,53 EUR (sešdesmit četri euro 53 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.42 uz divām lapām.

**59.****Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...](personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 1102,56 EUR, nokavējuma naudu 533,65 EUR, kopā 1636,21 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 20,49 EUR, nokavējuma naudu 8,26 EUR, kopā 28,75 EUR,

pavisam kopā 1664,96 EUR (viens tūkstotis seši simti sešdesmit četri euro 96 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.43 uz divām lapām.

**60.****Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...](personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 5,34 EUR, nokavējuma naudu 2,63 EUR, kopā 7,97 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 12,04 EUR, nokavējuma naudu 3,68 EUR, kopā 15,72 EUR,

pavisam kopā 23,69 EUR (divdesmit trīs euro 69 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.44 uz divām lapām.

## 61.

### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...](personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 275,08 EUR, nokavējuma naudu 244,35 EUR, kopā 519,43 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 30,32 EUR, nokavējuma naudu 10,88 EUR, kopā 41,20 EUR,

pavisam kopā 560,63 EUR (pieci simti sešdesmit euro 63 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.45 uz divām lapām.

## 62.

### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars

Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 389,69 EUR, nokavējuma naudu 92,80 EUR, kopā 482,49 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 21,32 EUR, nokavējuma naudu 5,42 EUR, kopā 26,74 EUR,

pavisam kopā 509,23 EUR (pieci simti deviņi euro 23 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.46 uz divām lapām.

### 63.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]) nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 61,22 EUR, nokavējuma naudu 39,20 EUR, kopā 100,42 EUR, pavisam kopā 100,42 EUR (viens simts euro 42 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.47 uz divām lapām.

### 64.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 45,11 EUR, nokavējuma naudu 15,12 EUR, kopā 60,23 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 143,35 EUR, nokavējuma naudu 45,87 EUR, kopā 189,22 EUR,

pavisam kopā 249,45 EUR (divi simti četrdesmit deviņi euro 45 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.48 uz divām lapām.

## 65.

### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 86,71 EUR, nokavējuma naudu 44,15 EUR, kopā 130,86 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 316,80 EUR, nokavējuma naudu 195,69 EUR, kopā 512,49 EUR,

pavisam kopā 643,35 EUR (seši simti četrdesmit trīs euro 35 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

## 4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.49 uz divām lapām.

## 66.

**Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 518,19 EUR, nokavējuma naudu 284,29 EUR, kopā 802,48 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 101,30 EUR, nokavējuma naudu 36,45 EUR, kopā 137,75 EUR,

pavisam kopā 940,23 EUR (deviņi simti četrdesmit euro 23 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363. pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40. nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.50 uz divām lapām.

## 67.

**Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 7,29 EUR, nokavējuma naudu 2,85 EUR, kopā 10,14 EUR,



1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 31,48 EUR, nokavējuma naudu 12,99 EUR, kopā 44,47 EUR, pavisam kopā 54,61 EUR (piecdesmit četri euro 61 cents) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.51 uz divām lapām.

## 68.

### Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elīja Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...](personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 6,88 EUR, nokavējuma naudu 3,26 EUR, kopā 10,14 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 40,41 EUR, nokavējuma naudu 15,83 EUR, kopā 56,24 EUR,

pavisam kopā 66,38 EUR (sešdesmit seši euro 38 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.52 uz divām lapām.

## 69.

### Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas

1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 70,37 EUR, nokavējuma naudu 46,94 EUR, kopā 117,31 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 9,79 EUR, nokavējuma naudu 3,25 EUR, kopā 13,04 EUR,

pavisam kopā 130,35 EUR (viens simts trīsdesmit euro 35 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.53 uz divām lapām.

## 70.

### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 5,37 EUR, nokavējuma naudu 2,28 EUR, kopā 7,65 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 21,61 EUR, nokavējuma naudu 9,76 EUR, kopā 31,37 EUR,

pavisam kopā 39,02 EUR (trīsdesmit deviņi euro 2 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.54 uz divām lapām.

## 71.

**Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. zemes nodokļa parādu 57,62 EUR, nokavējuma naudu 68,73 EUR, kopā 126,35 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 239,17 EUR, nokavējuma naudu 239,62 EUR, kopā 478,79 EUR,

1.3. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 25,42 EUR, nokavējuma naudu 11,02 EUR, kopā 36,44 EUR,

pavisam kopā 641,58 EUR (seši simti četrdesmit viens euro 58 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.55 uz divām lapām.

## 72.

**Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 139,68 EUR, nokavējuma naudu 38,81 EUR, kopā 178,49 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 214,68 EUR, nokavējuma naudu 71,51 EUR, kopā 286,19 EUR,

pavisam kopā 464,68 EUR (četri simti sešdesmit četri euro 68 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.56 uz divām lapām.

### 73.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...](personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 147,50 EUR, nokavējuma naudu 23,44 EUR, kopā 170,94 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 26,87 EUR, nokavējuma naudu 4,35 EUR, kopā 31,22 EUR,

pavisam kopā 202,16 EUR (divi simti divi euro 16 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.57 uz divām lapām.

### 74.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars

Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 68,31 EUR, nokavējuma naudu 30,85 EUR, kopā 99,16 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 52,77 EUR, nokavējuma naudu 20,37 EUR, kopā 73,14 EUR,

pavisam kopā 172,30 EUR (viens simts septiņdesmit divi euro 30 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.58 uz divām lapām.

## 75.

### Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...]

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (VRN [...]) nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 195,23 EUR, nokavējuma naudu 145,33 EUR, kopā 340,56 EUR, pavisam kopā 340,56 EUR (trīs simti četrdesmit euro 56 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.59 uz divām lapām.

## 76.

### Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (VRN [...]) nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 92,97 EUR, nokavējuma naudu 56,30 EUR, kopā 149,27 EUR, pavisam kopā 149,27 EUR (viens simts četrdesmit deviņi euro 27 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363. pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40. nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.60 uz divām lapām.

## 77.

### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 3,11 EUR, nokavējuma naudu 1,34 EUR, kopā 4,45 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 15,29 EUR, nokavējuma naudu 6,52 EUR, kopā 21,81 EUR,

pavisam kopā 26,26 EUR (divdesmit seši euro 26 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363. pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40. nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.61 uz divām lapām.

## 78.

**Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]) nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 202,02 EUR, nokavējuma naudu 100,39 EUR, kopā 302,41 EUR, pavisam kopā 302,41 EUR (trīs simti divi euro 41 cents) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363. pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40. nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.62 uz divām lapām.

## 79.

**Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]) nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 81,72 EUR, nokavējuma naudu 45,13 EUR, kopā 126,85 EUR, pavisam kopā 126,85 EUR (viens simts divdesmit seši euro 85 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363. pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40. nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.63 uz divām lapām.

### 80.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...](personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 3,72 EUR, nokavējuma naudu 1,67 EUR, kopā 5,39 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 20,07 EUR, nokavējuma naudu 7,84 EUR, kopā 27,91 EUR,

pavisam kopā 33,30 EUR (trīsdesmit trīs euro 30 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.64 uz divām lapām.

### 81.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...](personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 51,84 EUR, nokavējuma naudu 12,61 EUR, kopā 64,45 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 74,41 EUR, nokavējuma naudu 16,97 EUR, kopā 91,38 EUR,



pavisam kopā 155,83 EUR (viens simts piecdesmit pieci euro 83 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.65 uz divām lapām.

## 82.

### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...](personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 2,67 EUR, nokavējuma naudu 1,93 EUR, kopā 4,60 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 11,55 EUR, nokavējuma naudu 8,25 EUR, kopā 19,80 EUR,

pavisam kopā 24,40 EUR (divdesmit četri euro 40 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.66 uz divām lapām.

## 83.

### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars

Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 83,96 EUR, nokavējuma naudu 14,30 EUR, kopā 98,26 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 71,81 EUR, nokavējuma naudu 13,31 EUR, kopā 85,12 EUR,

pavisam kopā 183,38 EUR (viens simts astoņdesmit trīs euro 38 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.67 uz divām lapām.

#### 84.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]) nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 36,33 EUR, nokavējuma naudu 15,64 EUR, kopā 51,97 EUR, pavisam kopā 51,97 EUR (piecdesmit viens euro 97 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40.nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.68 uz divām lapām.

#### 85.

#### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 447,30 EUR, nokavējuma naudu 328,71 EUR, kopā 776,01 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 24,03 EUR, nokavējuma naudu 10,22 EUR, kopā 34,25 EUR,

pavisam kopā 810,26 EUR (astoņi simti desmit euro 26 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363. pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40. nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.

4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.69 uz divām lapām.

## 86.

### **Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā**

(ziņo: I.Eberharde)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar galvenās nodokļu speciālistes Inetas Eberhardes informāciju par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no [...].

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj**:

1. Izdot lēmumu-izpildrīkojumu piedzīt no [...] (personas kods [...]):

1.1. nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 753,44 EUR, nokavējuma naudu 565,43 EUR, kopā 1318,87 EUR,

1.2. nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām parādu 11,48 EUR, nokavējuma naudu 2,80 EUR, kopā 14,28 EUR,

pavisam kopā 1333,15 EUR (viens tūkstošis trīs simti trīsdesmit trīs euro 15 centi) bezstrīda kārtībā, vēršot piedziņu uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo mantu.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363. pantu par izpildiestādes darbībām, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi un kuras neatbilst izpildes vispārējiem noteikumiem, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 40. nodaļā, privātpersonai ir tiesības septiņu dienu laikā no dienas, kad privātpersona ir uzzinājusi par izpildiestādes darbību, iesniegt sūdzību Priekuļu novada pašvaldībā - Cēsu prospektā 5, Priekuļos, Priekuļu novadā, LV-4126.

3. Sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma– izpildrīkojuma darbību.
4. Lēmums-izpildrīkojums pielikumā Nr.70 uz divām lapām.

## 87.

### Par Priekuļu novada būvvaldes likvidāciju

(ziņo: M.Juzupa; izsakās: V.Dambe, A.Tīdemanis, E.Stapulone, M.Baltiņš, G.Sabulis, E.Latko)

Priekuļu novada dome iepazīstas ar domes priekšsēdētājas Māras Juzupas aktuālo informāciju par Priekuļu novada būvvaldi.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka 2010.gada 19.janvārī Amatas novada pašvaldība, Jaunpiebalgas novada dome, Priekuļu novada pašvaldība, Pārgaujas novada pašvaldība, Raunas novada dome un Vecpiebalgas novada pašvaldība, pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 10.panta pirmo daļu, 95.panta pirmo daļu, 2010.gada 4.janvāra Sadarbības līguma „Par novadu pašvaldību sadarbību atsevišķu funkciju veikšanai” 2.1.2.punktu, Būvniecības likuma 7.panta piekto daļu, vienojās deleģēt Amatas novada pašvaldībai Latvijas Republikas Ministru kabineta 1997.gada 1.aprīļa noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi” 35., 35<sup>1</sup>.punktos noteiktās pašvaldības būvvaldes tiesības, izveidot komisiju ēku un būvju pieņemšanai ekspluatācijā saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2004.gada 13.aprīļa noteikumu Nr.299 „Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā” 8.,9.p.

2010.gada 18.aprīlī ar Priekuļu novada domes lēmumu (protokols Nr.3, p.8) izveidota Priekuļu novada būvvalde.

Priekuļu novada būvvalde būvvaldes funkcijas veica nepilnā apmērā, pamatojoties uz iepriekš minēto vienošanos par sadarbību, būvinspektora funkcijas veica Amatas novada Apvienotās būvvaldes būvinspektors.

Saskaņā ar Būvniecības likuma, kas stājies spēkā 2014.gada 1.oktobrī, 12.panta otro daļu būvvalde pastāvīgi nodarbina speciālistus, no kuriem vismaz viens ir arhitekts un viens būvinspektors. Priekuļu novada būvvaldē ir viens darbinieks- arhitekts, nav būvinspektora.

Deputāti izsaka viedokļus par Priekuļu novada būvvaldes likvidēšanu vai tās darbības nodrošināšanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

Izvērtējot Priekuļu novada būvvaldes darbību saistībā ar izmaiņām būvniecības jomā, deputāti atzīst par lietderīgu likvidēt Priekuļu novada būvvaldi, turpmāk visas būvvaldes funkcijas nododot Amatas novada Apvienotajai būvvaldei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 8.punktu, kas nosaka domes kompetenci likvidēt pašvaldības iestādes un panta otro daļu, kas nosaka, ka domes darbībai un lēmumiem jābūt maksimāli lietderīgiem, atklāti balsojot, PAR – 14 (Māra Juzupa, Elīna Stapulone, Dita Sloka, Guntars Zicāns, Armands Capars, Gvido Sabulis, Dace Kalniņa, Valters Dambe, Aivars Tīdemanis, Jānis Mičulis, Juris Sukaruks, Elija Latko, Māris Baltiņš, Sarmīte Orehova), PRET – nav, ATTURAS – nav, Priekuļu novada dome **nolemj:**

1. Likvidēt Priekuļu novada būvvaldi.
2. Priekuļu novada būvvaldes funkcijas pilnā apjomā deleģēt Amatas novada Apvienotajai būvvaldei.
3. Veikt izmaiņas Priekuļu novada pašvaldības nolikumā.
4. Pārskatīt Priekuļu novada teritorijas plānotāja, arhitekta, Priekuļu novada būvvaldes vadītāja Jura Pēterona darba pienākumus.
5. Lēmuma kontroli uzdot izpilddirektoram F. Puņeiko.
6. Lēmumu nosūtīt Amatas novada pašvaldībai, „Ausmās”, Drabešu pagastā, Amatas novadā, LV-4101.

**88.****Domes priekšsēdētājas un izpilddirektora informācija par iepriekšējā periodā paveikto**

(ziņo: M.Juzupa, F.Puņeiko)

1. Priekuļu novada domes deputāti iepazīstas ar domes priekšsēdētājas Māras Juzupas un izpilddirektora Fjodora Puņeiko sniegto informāciju par iepriekšējā pārskata periodā paveiktajiem darbiem.

2. Domes priekšsēdētāja M.Juzupa un izpilddirektors F.Puņeiko atbild uz deputātu jautājumiem.

3. Deputāti izsaka viedokļus un pieņem zināšanai informāciju.

Nākamā domes sēde 2014.gada 22.decembrī plkst.15.00

Sēdi beidz plkst.16.50

Sēdi vadīja

M.Juzupa

Sēdi protokolēja

S.Treikmane